

både havde indtaget, og efter det Standpunkt, Amtsraadets Medlemmer fra den Egn i det Hele taget have indtaget, er der ingen Tvivl om, at havde den Afbøde været med, vilde denne Sum af 500,000 Kr. ikke være bleven vedtagen, saa havde det stillet sig som 6 mod 6, og Forslaget var ikke blevet vedtaget, og saa havde man været fri for at komme med Forslaget her. Det er altsaa i Kraft af, at man i Amtsraadet har havt det Held, at et Medlem er afgaaet ved Døden, at Forslaget er kommet herind. Jeg tror, det er saa tiltrækkelige Oplysninger, som vel kan forlanges. Naturligvis er Amtsraadets Beslutning gyldig; forsaavidt den i og for sig er gyldig, er den naturligvis ikke bleven ugyldig derved; men det er et Moment, man ikke kan unblade at tage under Overveelse her ved Bedømmelsen af denne Sag, at det kun er vedtaget med 6 Stemmer mod 5. Den sidste Afstemning var denne. Det Forslag, efter hvilket vi skulde give et mindre Tilskud, jeg tror paa 400,000 Kr., var forkastet. Hvis det Forslag med de 500,000 Kr. ikke havde været vedtaget, vilde Horsens Byraad ogsaa have været løst, og hvis det Forslag ikke havde været vedtaget, havde man ikke været istand til at komme med det Forslag, her foreligger. Det er det Første. Det Andet er, at det endelig kun vedtoges med 7 Stemmer mod 4, altsaa ikke med kvalificeret Majoritet, heller ikke har det gennemgaaet de i Kommunalloven foreskrevne to Behandlinger. Jeg tror, man skal indrømme, her er nogen Forskjel haade i Sammenligning med Odense—Bogensø Banen og med Randers—Hadsund Banen og med Banen igaar ikke alene derved, at Forslagene herom have havt kvalificeret Majoritet og have havt to Behandlinger, men ogsaa derved, at Tilskudet er større for Veile Amts Bedkommende. Derved er Stillingen ganske forskjellig; men ikke desto mindre vil jeg ikke ubetinget modsætte mig Forslaget her. Jeg modsætter mig det altsaa ikke ubetinget; hvorvidt man kunde ønske nærmere Oplysninger, er en anden Sag. Jeg finder naturligvis, det havde været ønskeligere, at man i Bilagene havde faaet Oplysning om de Ting, som den ærede første Læser oplyste om, nemlig om Kommunernes Bidrag og de Forhold, under hvilke de ere bestemte. Det havde været nok saa ønskeligt at se dette i Bemærkningerne til Lovforslaget, altsaa fra officiel Side, som at høre det fra et enkelt Medlem; men jeg siger, at uagtet denne Bane i Sammenligning med de andre af mig nævnte Baner vil blive til paa en noget ekstraordinær Maade, og uagtet Tilskudet er langt større fra dette ene Amt, end det har været fra de andre, vil jeg dog ikke ubetinget, da Sagen engang har naaet det Standpunkt, hvorpaa den staar, modsætte mig dette Baneanlæg. Jeg skal ikke nu udtale mig hverken for eller imod, om hvorvidt det vilde være ønskeligt at faae nærmere

Oplysninger; det kan maaste komme til at ligge for siden. Naar jeg altsaa ikke ubetinget modsætter mig Lovforslaget, uagtet det maa indrømmes, at det er i det Væsentlige den Egn, jeg repræsenterer, som kommer til at både ikke ubetydeligt for det, og det heller ikke vil være til Gavn for den By, jeg ogsaa repræsenterer, nemlig Veile — den skal ikke alene bidrage til selve Anlægget, men den mister tillige derved en Del af sit Opland — sker dette ganske vist i den Tanke, at man, næste Gang der bliver Tale om et Anlæg i denne Egn, vil tage Hensyn til Veile By og ikke affjære den fra et nyt Stykke Opland. Jeg mener nemlig, at det ikke kan være i Nogens Interesse at faa denne blomstrende By mere eller mindre ødelagt. Jeg haaber altsaa, at naar der næste Gang bliver Tale om et Baneanlæg her, vil det høie Indenrigsministerium, hvilken Person der end maatte være Indenrigsminister, have Die for, at man ikke gaar Veile Bys Interesser for nær, men tage Hensyn til den Egn, der i mine Tanker ganske anderledes har Krav paa at faae et Baneanlæg, nemlig den vestlige Del af Veile Amt. I den Egn, som der her er Tale om, er der, saavidt mig bekjendt, Ingen, der har over 2½ Mil til den nærmeste Station. (En Stemme: Nogle have over 3!) Jeg vil bede det ærede Medlem da oplyse, hvor mange Beboere det kan være. Det er ikke i hundredevis; den største Del har kun halvanden Mil til Stationen, og jeg tror at turde paastaa, at Gjennemsnittet for hver Beboer kun er 1 Mil. Man kan altsaa ikke sige, at der her er særlig paatrængende Omstændigheder tilstede for at faa et Baneanlæg, hvorimod det er Tilfældet i den vestlige Del af Veile Amt, hvor man har 5—6 Mil eller, for ikke at sige for meget, 4—5 Mil til en Station. Jeg tror derfor at turde sige, at det vel er blevet modfagt, men ikke modbevist, at min Paastand er rigtig, at de andre Egne af Veile Amt have nok saa store Krav paa at komme i Betragtning med Hensyn til Jernbaneanlæg. Jeg haaber altsaa, at det ærede Indenrigsministerium næste Gang vil tage de af mig nævnte Hensyn til den vestlige Del af Veile Amt og til Veile By, som ved dette Anlæg ikke vil lide saa ganske Lidt. Det er jo ubetydelige Bidrag, som Kommunerne her skulle bære i Sammenligning med, hvad der sker ved Aarhus—Hou Banen, og det er ogsaa ubetydelige Bidrag, der komme fra Private, uagtet jeg tror, at baade Grever og Prindsere ere Eiendomsbesiddere her. (En Stemme: Prindsere?) Ja, saavidt jeg veed, er der en tydfø Prinds, som eier en af de større Gaarde her. Ikke desto mindre yde de sammenlignelsesvis Ubetydeligt. 200,000 Kr. af 900,000, vil man indrømme, er et forsvindende Beløb, sammenlignet med, at en enkelt Godseier ved det andet Anlæg — Holstein til Rathslousdahl — giver 150,000