

fra Regjeringens Side at erfare Vælgernes Mening om, kan jeg dog ikke. Andet end minde om, at, dengang den første Dpløsning fandt Sted, var Uenigheden mellem Thingene jo ingenlunde indskrænket til disse 3 Stridspunkter. Jeg veed ikke om det var 20 eller 30 eller flere, der forelaa, men der var en stor Mangfoldighed. Hvad den anden Dpløsning angaar, maa jeg minde om, at efter Regjeringens Betragtning fandt den Sted, for at overlade til Vælgerne selv, om de vilde nøies med, at Landet blev styret et Aar igjennem kun efter en midlertidig Finantslov, eller de vilde paa-lægge deres Repræsentanter at søge at komme til Enighed om en endelig Finantslov. Jeg er ikke ansvarlig for, og jeg kan ikke være ansvarlig for, hvilke Spørgsmaal de ærede Kandidater stillede til deres Vælgere omkring i Valgkretsene. Det ærede Medlem, der først havde Ordet idag (B. Holm), troede, at jeg, i hvad jeg udtalte iforgaars om Behandlingen af Lønningslovene, havde gjort mig skyldig i en Sufommelse. Det ærede Medlem maa forlade mig, er Hogens Sufommelse utro i dette Tilfælde, er det ikke min. Jeg for mit Vedkommende har forelagt for dette Thing 5 Lønningslove idetmindste; det er muligt, at der er en sjette, det tør jeg ikke sige bestemt, det er saa naturligt, at de gaa En af Minde, naar man aldrig hører fra dem efter deres første Behandling. Af disse 5 Lønningslovsforslag er et blevet behandlet til Ende og er blevet til Lov, et andet har været behandlet og er ikke, som det ærede Medlem udtalte, blevet dræbt i Landstinget; det naaede kun til 2den Behandling i Landstinget i forrige Samling og er forelagt paany for samme Thing i denne Samling. Men de øvrige Lønningslove, altsaa idetmindste 3, har jeg aldrig nogenstinde i Løbet af disse 3 Samlinger hørt et eneste Ord om efter deres første Behandling her i Thinget. Det er den fuldstændig visse Sammenhæng. Hvorledes det stiller sig med andre, ikke mig direkte vedkommende Lønningslove, med Hensyn til Samtaler mellem Udvalget og de vedkommende Mini-stre, kan jeg naturligvis ikke vide, men det vilde ialtsald ikke være vanskeligt at nævne flere andre og meget betydelige Lønningslovsforslag, for hvis Vedkommende der i disse tre Aar aldrig har fore-ligget en Betænkning fra Udvalget. Jeg tror altsaa, at min Raastand i forrige Møde maa staa fuldt ud ved Magt. Kan jeg altsaa ikke være enig med det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds i det nys Dmtalte, saa kan jeg med saa meget færre Glæde erklære mig enig med ham, naar han udtalte, at man ikke skulde drage Kongen med ind i Stridsspørgsmaalene, og jeg vilde ret have ønsket, at alle ærede Medlemmer i denne Sal ikke blot havde delst denne Mening, men ogsaa i Gjærningen havde viist det. Naar flere

ærede Medlemmer under forskellige Former have troet det nyttigt — Grunden dertil er ikke vanskeligt at forstaa, men jeg skal ialtsald ikke udtale min Forstaaelse deraf — at fremdrage, at der var en Strømning tilstede i Befolkningen, der bevægede sig i den Retning, som man med et mere moderat Udtryk har betegnet som en „re-publikansk Understrømning“ — men man har jo imidlertid ingenlunde fra alle Sider nøiedes med et saa moderat Udtryk — saa kan det naturligvis ikke overraske, at den giver sig saa frit Løb gjennem Befolkningens Repræsentanter i denne Sal. Jeg kan kun for mit Vedkommende sætte megen Pris paa, at Meningerne træde aabent og klart frem, og af samme Grund kan jeg kun sætte særdeles megen Pris paa, at det usorbeholdent er blevet udtalt fra saa mange Medlemmer af Flokket her i Salen — hvilket dog staa i Modstridning til, eller ialtsald ikke i fuld Overensstemmelse med, hvad den ærede Ordfører har udtalt paa Flokkallets Begne — at det, som Striden dreier sig om, er Folkethingsparlamentarismen. Jeg kan kun sætte særdeles megen Pris paa, at dette kommer rent og aabent frem. Det ærede Medlem fra Kjøge (Hørup) udtalte sig iforgaars om mine politiske Theorier, uden at han dog gjorde videre Rede for, hvad han egentlig forstod derved. Det ærede Medlem mente, at disse Theorier havde levet deres Tid ud, for ikke at sige, at de havde overlevet sig selv, og at de politiske Theorier, som han sluttede sig til, vilde have Fremtiden for sig. Disse mine politiske Theorier, som det ærede Medlem kan have sigtet til, antager jeg maa være Theorien om de to Things Ligeberettigelse, og Theorien om, at Folkethingsparlamentarismen hverken er begrundet i Grundlovens Ord eller i dens Aand. Jeg vil haabe, at disse Theorier, som have fuldstændig Begrundelse i Grundlovens Ord og Aand, skulle langt, langt overleve den Tid, i hvilken jeg har den Ære at staa paa denne Plads. Dette haaber jeg netop i Kraft af min Ære paa, hvad et æret Medlem for Søndborg Amts 2den Valgkreds (S. Hansen) udtalte, nemlig, at det, som er Sandhed og Ret, nok skal vide at have sig. — Det var en stor Bidsfarelse, naar det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen) drog den Slutning af mine Udtalelser i forrige Møde, at det var mig, at det var Regjeringen ligegyldigt, om der kom en regelmæssig Finantslov ud eller ikke. Jeg veed ikke, hvilken uheldig Bending af mig der maatte have foranlediget det ærede Medlem til en saa fuldstændig Misforstaaelse. Jeg staa iaar paa samme Standpunkt som ifjor, at jeg bybt vil beklage, om de to Afdelinger af Rigsdagen ikke kunne eller ville enes om en Finantslov. Jeg viste det i Gjærningen ifjor ved at tilraade