

præſentationen blive til det, ſom det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds udtalte for en Tid ſiden i Folkethinget: en ren Karflud. Derfor ſiger jeg, vi ere ikke bange. Aldeles ikke! Vi ere os fuldt bevidſte, hvad der foreſtaar, og vi ſige til de Herrer paa den anden Side, og ſom iſølge den Lov og Forfatning, vi have, have mange og ſtore Forrettigheder ved Landsthinget: Ere I tjente med, at vi komme til at gaa den Vej? Vi Folk, ſom hævde den almindelige Valgkreds Principer ere ikke bange for, at vi ikke ſkulle være tjente dermed! Ere I, ſom have faaet ſaa ſtore lovmæssige Forrettigheder, tjente med, at den Forfatning, der giver Eder dette, gaar rabundus? Det forekommer mig, at vi, ſom aldrig have ſværmet for den Grundlov, vi ſik i 1866, foreløbig ikke have Grund til at græde for, hvad der ſkal ſke. (Afbrydſe af N. Andersen.) Det ærede Medlem fra Hjerteminde ſiger, at vi kunne komme til det; men jeg har begrundet i mine Udtalelſer, at vi kunne komme i langt høiere og værre Grad dertil under ſaadanne andre Forhold, at det efter min inderſte Overbeviſning vilde være umuligt at reiſe os. Thi det maa de Herrer vide, at ſtræve os tilbage til Enevældens Tilſtand er umuligt. Det kunne de være rolige for, at det lader ſig ikke gjøre, og ſaa kan jeg ikke ſe Andet, end at de Herrer ſpille temmeligt høit Spil. De maa jo huſte paa, at vi ere ikke Socialiſter eller Kommuniſter, det er ikke Omvæltningſfolk, de have med at gjøre, men det er for en ſtor Del den danſke Bondeſtand, de ſtaa ligeoverfor, og det forekommer mig, at de Herrer, der raabe paa deres Forrettigheder i Genhold til deres Hartkorn, bør betænke, at de have imod dem de $\frac{5}{6}$ Dele af Landets Hartkorn, og at vi dog ogſaa ville have et Ord med i Laget, naar det gjælder om at give Penge ud. I en ſaadan Situation ſkulle vi dog vel have Ret til at ſtaa op og ſige: Vi kunne ikke gaa med til at fraſkrive os Retten til at give nye Bevillinger. Jeg ſkal ſlutte med den Erklæring for mit perſonlige Vedkommende, at, derſom Situationen bliver den, at vi komme ud i det tomme Num udenfor Grundloven, vil jeg ikke finde mig i, hvad man fra Regjeringens Side kunde finde paa at byde os. Jeg anerkjender ingen Pligt i ſaa Henſeende, og jeg er overbeviſt om, at Luſtfinder af mine Medborgere ligeſaa lidt anerkjender en ſaadan Pligt. Det forekommer mig, at det ingen Udmyggelse kan være for de Herrer paa den anden Side af Gangen at modtage den Finantslov, der blev budt iſfor, hvorimod det bliver en Udmyggelse for os, hvad der her bydes. Diſe Tællelſer har jeg fundet Anledning til, da Debatte er bleven forſat ſaa længe, at give Luſt for mit perſonlige Vedkommende, og ſaa maa de Herrer tillægge dem ſaa lidet eller ſaa megen Betydning, ſom de ville. De Herrer kunne være viſe paa, at vi ere os godt bevidſte, hvad vi indlade os paa.

Anden Viceformand (Søgaard): Jeg maa bede ærede Medlemmer erindre, ligesom jeg er overbeviſt om, at det danſke Folk erindrer det, at Kongen er uanſvarlig, og at vi her kun have at forhandle med og om det anſvarlige Ministerium. Jeg maa ligeledes beklage de Udtryk, det ærede Medlem brugte ligeoverfor et andet æret Medlem, og ønske, at de ikke maa finde Gjengjæld i det Svar, han maaſte vil give.

Scharling: Efter de Udtalelſer, vi ſeneſt have hørt, kunde det ganſke viſt synes, at der ikke var megen Opfordring til yderligere at tage Ordet, og det er heller ikke, fordi jeg gjør mig nogen Illuſion om, hvad Udtryk der kan gjøres paa Thinget paa dette Stadium, at jeg tager Ordet; men det er, fordi der fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Søren) en Udtalelſe, ſom jeg dog ikke ønskede at lade ſtaa ganſke uimodſagt, og ſkjøndt det alt fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Paulsen) for en Del er bleven berørt ønsker jeg dog at gjøre den til Gjenſtand for nogle yderligere Bemærkninger. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds udtalte i Slutningen af ſit Foredrag, at han lagde meget ringe Vægt paa de tre Punkter, ſom nu ere blevene de omſtridte Punkter, og han udtalte, at de for ham syntes at have megen lidt Realitet, og han mente, at man ogſaa fra vor Side nærmest tillagde dem ſymboliſt Betydning, hvorefter han drog den Slutning, at da diſe Punkters Realitet var ſaa ringe, var der ſaa megen mindre Anledning til for dette Things Flertal at tage i Betænkning at faſtholde den Poſition, det har indtaget. Jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i den første Del af ſin Paaſtand, jeg tror, at, om han end ikke har nogen Bemyndigelse fra ſine Meningsſtæller til at udtale, hvad han har ſagt, har han dog i Virkeligheden udtalt, hvad der er de Flestes Mening, og det har jo fundet Bekræftelse idag ved Udtalelſer fra enkelte Medlemmers Side og navnlig fra det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (N. Gold). Jeg maa da ogſaa tilſtaa, at jeg ikke ret indſer, hvilken ſtor Betydning det kan have for dette Things Flertal at ſætte den Afgjørelſe af diſe Punkter igjennem, for hvilken det hidtil har kæmpet. Derſom dette Things Flertal ønskede at ſvække Univerſitetets Stilling, kunde jeg forſtaa, at man tillagde det ſtor Betydning, at man fik dets Kapital fortæret, men det er jo ofte udtalt fra Flertallets Side, og jeg for mit Vedkommende tror, at det er oprigtig men, at det ikke er dette Things Flertals Onſke og Henſigt at ſvække Univerſitetets Stilling, at det er dets oprigtige Mening fremdeles at ville give det fornødne Tilſtød til, at det kan forſætte ſin Virksomhed paa ſamme Maade eller endnu bedre end hidtil. Naar dette er Tilfældet, ſer jeg ikke, hvad der i nogen Henſeende vil vindes ved at fortære Univerſitetets