

ærede Minister vil tage den Sag under Overveielse paa den Maade, at vi, naar vi igjen skulle til at tale om Tillæg til Skolelærernes Løn, og naar den gamle Kaldelsesmaade vedbliver, maa komme det Skridt videre, som det ikke hidtil er lykkedes at komme, fordi vedkommende Minister i sin Tid har sat sig derimod, saa at disse Lærere maa kunne blive forflyttede. Det er jo nemlig i høieste Grad ubilligt, at de skulle blive siddende med en Løn af 4—500 Kr. Jeg haaber ogsaa, at den ærede Minister ved en velvillig Udtalelse overfor dette Andragende vil give Raad om, at vi, forsaavidt han faar med det at gjøre, kunne komme til det Resultat, som i sin Tid er blevet antydet af Finantsudvalget.

**Tang:** Det ærede Medlem fra Thisted (Jagd) har en Bedrøvelse efter at faae Folkekirkens Forfatning ordnet ved Lov eller at faae skabt kirkelige Organer; men jeg tror, at hans Bedrøvelse hviler paa en Misforstaaelse. Der staar ganske vist i Grundloven: „Folkekirkens Forfatning ordnes ved Lov“; men ved det Ord „Lov“ behøver man ikke at forstaa een Lov, man kan derved forstaa en hel Række af Love. Vi have nu siden 1848 givet mangfoldige saadanne Love, altsaa ere vi meget langt henne paa den Ordning, og indtil videre er Folkethinget eller Rigsdagen Organet. Jeg tror fremdeles, ligesom jeg tidligere har udtalt, at det vil være det Allerbedste for Folkekirken, at Rigsdagen vedbliver at være Organet, idet jeg er bange for, at, naar den Tid kommer, at den ikke længer kan være Organet, kan der heller ingen Folkekirke være. Naar det ærede Medlem altsaa kalder Grundlovens § 78 en Løsteparagraf, som ikke er opfyldt, saa er jeg ikke enig i, at den ikke er opfyldt; jeg tror, vi ere paa gode Veie til at faae

den opfyldt. Derimod er der andre Paragrafer i Grundloven, til hvis Opfyldelse det skulde glæde mig meget mere, om det ærede Medlem vilde laane sin Røst. Der er f. Ex. en Paragraf som denne: „Ministrene ere ansvarlige for Regjeringens Førelse; deres Ansvarlighed bestemmes ved Lov“. En saadan Lov er Noget, vi trænge til.

**Jagd:** Hvorledes Grundlovens § 75 skal opfattes, det har, tror jeg, allerede faaet en saadan historisk Stadsfæstelse i den lange Tid, der er gaaet, at jeg anser det ufornuødent at inddrage den kuriøse Fortolkning, som den sidste ærede Taler har givet Bestemmelsen, og hvad hans øvrige Bemærkninger om Ministrenes Ansvarlighed angaar, veed jeg ikke, hvad de have at sige paa dette Sted. Det er vel ikke Noget, der skal optages i Kirkens Forfatning?

**Tang:** Det undrede mig, at det ærede Medlem var saa kuriøs, at han kaldte den Fortolkning „kuriøs“, som jeg havde omtalt, og som deles af en Mand som Biskop Grundtvig og mange andre Mænd. Det ærede Medlem er saa kuriøs, at han kalder saadanne Mænds Opfattelse „kuriøs“.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved:

### 1) Indstilling under Nr. 2 af Udvalget:

(Bet. Nr. 2 og 3). Andragende fra 45 Medlemmer af Folkekirken om en udvidet Frihed for Præster til at modtage til Konfirmation, en udvidet Frihed for Bisper til at ordinere til Præsteembeder og om Indførelse af borgerlig Form for Ugtestabets Drettelse, og Andragende fra 200 Medlemmer af Folkekirken, hvori dels andrages om det Samme som foran nævnt, dels om en Forandring i de nugældende Regler om Præsteløstet, om Indførelse af Ret for Sognemenighederne til at vælge deres Præster samt Ret for Menighederne i Forbindelse med Præsten til at vælge deres Psalme- og Alterbog, endvidere om en udvidet Udgang til at stedes til theologisk Embedsprøve og om en Udvidelse af Retten til at benytte en Sognekirke, henvises til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvesenet.

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.