

altsaa med Hensyn til et til en vis Grad nærliggende Punkt. Alle tog viſtnoſ dengang den Stemning med ſig ſom Reſultat af Forhandlingerne, at, naar Miniſteren forelagde et Forſlag i den Retning, vilde der være en Sandsynlighed for, at Thinget vilde ſlutte ſig til det. Dette er jeg naturligviſ enig med den ærede Ordſpører i, at det er Betydningen deraf. Jeg tror ogsaa, at jeg ſelv udtalte det før, at hvis Thinget ſtøttede Mindretallets Andragende, vilde det være rimeligt, vilde det være at vente, at et Forſlag, ſom gik i Retning af det, Andragendet tilſigter, kunde vinde Stemning for ſig i Thinget. Hvad er altsaa nu Forſlagets eller Andragendets Tanke? Det er, ſom den høitærede Juſtitsminiſter rigtig udtalte, Oufſet om en Skærpelſe af den Beſtemmelſe, ſom findes i § 202 i Straffeloven. En ſaadan Skærpelſe er mulig uden at rokke ved Straffeloven i det Hele taget, og jeg tror, at det til en vis Grad er meget forſtaaeligt, at Mange mene, at den paatrænger ſig med Nødvendighed. Det er ikke paa Grundlag af Uviſtløsning, at jeg er kommen til den Overbeviſning; men ved at læſe Høiſtretsſtedinden for 1866 ſærlig med Hensyn til dette Punkt, ved at læſe Side op og Side ned angaaende diſſe Sager, har jeg faaet et meget ſtærkt Indtryk af, at det er ikke ſaaledeſ, at Reglen er, at der er Undſkyldning for Manden; der er maaffe af 30—40—50 Tilfælde 5, i hvilke man kan ſe, at der er nogen Undſkyldning for Manden, men i de allerfleſte Tilfælde er det erkjendt, at man ſer ikke Spor af Undſkyldning. Det er der ſlet ikke Tale om. Det er ſom ofteſt en i alle Henseender god, ordentlig og ſtilkkelig Kone, men en driiſſelig Mand, ſom gjentagende begaar de meſt oprørende Miſhandlinger. Det er det virkelige Forhold, ſom det fremgaar ved Løsningen af diſſe Domme. Det er det, ſom man faar en Følelſe af, og naar man faar en ſaadan Følelſe, ſaa kan man ikke argumentere for Andet end for, at der virkelig er Trang til en ſaadan Skærpelſe. Nu har ganſke viſt den ærede Ordſpører Ret i, at, naar Høiſtretsdommen ikke nogenſinde gaar under 2 Gange 5 Dages Bånd og Brød, ſaa har det ikke ſaa Meget at betyde, at der i Loven ſtaar lavere Straffebeſtemmelſer. Men Betydningen af en Skærpelſe i Straffebeſtemmelſerne vilde være den, at naar der f. Ex. blev ſat ſom Minimum 2 Gange 5 Dage, ſaa vilde Muligheden for Skærpelſen overhovedet komme en Grad opad i den hele Betragtning hos Domſtolene. Den beſtaaende Praxis maa derimod bygge paa hele det nuværende Grundlag, og det er fuldſtændig rigtigt fra dens Standpunkt; men ved en Forhøiſſe af Udgangsſted blev det noget helt Andet. Det forekommer mig at være et Punkt, ſom vel kan fortjene Overveielſe, og ſom jeg paa Forhaand ikke vil erklære mig om, hvis Forholdet ſkulde foreligge.

Formanden (Krabbe): Det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) har Ordet.

Berg: Jeg frafalder Ordet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen ſluttet.

Indſtillingen under Nr. 6 af Udvalgets Mindretal (Højmark, Leth, Th. Nielsen og S. Sørensen):

(Bet. Nr. 12.) Andragende fra Beſtyrelſen for „Danſk Kvindesamfund“ om Forandringer i Straffelovgivningen, ſigtende til at hæmme Miſhandlinger af Mænd mod deres Huſtruer, henviſes til Juſtitsminiſteren.

Blev, eſterat der ſørſt var afgivet 33 Stemmer for Forſlaget og 30 imod, ved et paa Grund af den ringe Stemmeſorſkel foretaget Navneopraab, ſom nedenſtaaende Liſte udviſer,

forkaſtet med 35 Stemmer mod 34.

Ja:

Leth, N. Nielsen, Th. Nielsen, Nielsen-Grøn, S. Nyholm, Duſen, S. Pedersen, C. Ravn, Scavenius, S. Sørensen, Winther, Albertſen, P. Andersen, S. Andersen, Bajer, Bernſen, Bojſen, Brandes, Buſt, Bønløkke, Carſtensen, Clausager, Dahl, Gad, Goos, Hanſen (Sørp Amts 5te Valgkreds), Hanſen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hanſen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), H. Holm, Hviid, Høgsbro, Højmark, N. P. Jensen og S. Jørgensen.

Nei:

Klein, Larsen, N. Nielsen, Nøhr, Olsen, M. Pedersen, P. Pedersen, Noeb, Roſen, Schelde, S. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Weberkinch-Madsen, Bach, Berg, Berenzen, Bøiſer, D. Chriſtensen, S. P. Chriſtensen, Th. Chriſtensen, Chriſtiansen, Dam, Dineſen, Erikſtrup, Feldthufen, Fogtmann, Haaſtrup, H. C. Holck, N. Holck, Sagd, Chr. Jensen, Suel og L. Jørgensen.

Fraværende med Orlov:

Maſmuſſen, Naberger, Blem, Clausen og N. Jensen.