

Det er ikke ved saadanne Midler, at man kan indvirke paa det ægtefabelige Forhold. Dette er af en rent moralsk Natur, og jeg for mit Vedkommende anser ogsaa dette Andragende mere for at være et Udslag af en ganske vist anerkjendelsesværdig Træng til at foretage Noget. Noget maa der gøres, siger man, men var der virkelig i Samfundet en dybt følt Overbevisning tilstede om, at her var der et Samfundsønde, som maatte modvirkes, saa vilde vi vel neppe idag se Tilhørerpladserne saa tomme for Kvinder.

Leth: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig at gjøre overfor en Yttring, der falder fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det ærede Medlem spurgte, om Noget troede, at man paa en gunstlig Maade kunde gribe ind i disse Forhold ad Lovgivningens Vej. Dette tillader jeg mig at tro, navnlig med Hensyn til det Punkt, som jeg allerede har taget Ordet for. Jeg har ikke taget Ordet for Indførelsen af forhøjede Straffe, men kun for, at Mishandling skal give lovlig Udgang til Skilsmisse. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sagde, at en saadan havde man jo ad Bevillingsveien, men her befinder det ærede Medlem sig i en Misforstaaelse. En Bevilling er altid en Naade og ingen lovlig Ret. Den, som søger en Bevilling, gjør ikke en Ret gjældende, men han beder om en Naade, og kun for en saadan tilstedes den ham. Jeg tror, at Forholdet er dette, at naar Ægtefolk vide, at dersom de ikke kunne forliges, saa kunne de blive af med hinanden, saa vil dette i ikke ringe Grad bidrage til, at de forliges, og dersom vore Forfattere have stildret os Virkningen af de forskellige Konflikter paa rette Maade, saa behøver jeg heller ikke at erindre om, at man ikke skal søge langt for at finde, at det, som jeg har tilladt mig at fremhæve, er rigtigt. En lettere og sikrere Udgang til Skilsmisse er efter min Mening et Baand paa de Vedkommende med Hensyn til at forliges.

Winther: Jeg vil kun sige et Par Ord i Anledning af Udtalelser fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som mente, at der i vor Tid herskede et vist Jøleri. Ja, det er vist og sandt, der har været et afskyeligt Jøleri ligeoverfor Forbrydere heri Landet. Vor Straffelov bærer i mange Tilfælde Præget deraf. Jeg erindrer tydelig, hvorledes det gik, da Straffeloven var til 3die Behandling; der var dengang forelagt et Forslag om, at Drukkenfab ikke skulde være en undskyldende Grund for Forbrydelse; men det blev sagt af den daværende Justitsminister, at dersom disse Forslag bleve vedtagne, kom Straffeloven ikke ud. Men jeg vil spørge: Hvem har faaet Ret, de, der dengang stillede disse Forslag, eller de, der sagde,

at de ikke maatte vedtages? (Stemmer: De Sidste naturligvis!) Ja, de have faaet Ret paa den Maade, at der ikke er en Art af Forbrydelse, som paa en mere fræl Maade viser sig hertillands end Vold, udøvet af drufne Folk. Jeg husker, at jeg har læst om en Mand ude i Flakkebjerg Herred, som sad og spiste, og da Moderen kom ind, dræbte han hende og traadte hende paa Halsen, og saa gif han hen og spiste videre. Saadanne afskyelige, opværende Gjerninger ere blevne hyppige, siden Straffeloven kom ud. Det er Jøleriets Skyld, det er den falske Humanisme, som har gjort sig gjældende, da denne Lov blev given. Men nu gjør Jøleriet sig ogsaa gjældende, naar man vil have alvorlig Straf for de Forbrydelse, her er Tale om. Dernæst sagde det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, at man ikke maatte bilde sig ind, at man ved Politilove kunde bringe mere Moralitet ind i Ægtefæbet. Saa ensfoldig er jeg heller ikke, men jeg vil have, at Samfundets Retfærdighedssjæle skal se Jyldest. Jeg er glad, om det forholder sig saaledes, at virkelig en saadan uhykkelig Kvinde, der er smeddet sammen med en saadan Mand, kan komme fra ham; men jeg holder forresten med det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Leth) deri, at det saa er bedst, at Loven tillader det, og at der ikke skal søges derom som en Bevilling. Den, der kan begaa Sligt, har i Gjerningen opløst det Forhold, som han er i til den Anden. Disse falske Ægtefæller maa man ønske en Ende paa; de ere blot en Rilde til flere og flere Forbrydelse. Det ærede Medlem talte ogsaa om Børnene. Men jeg spørger: Hvorledes er der værnet om Børnenes Rettigheder i saadanne Ægtefæller, hvor Sligt kan foregaa? Naar det ærede Medlem forøvrigt sagde til mig, at jeg først skulde have læst Andragendet igjennem, skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg har læst det igjennem. Det var kun nogle Udtalelser fra det ærede Medlem, som bragte mig til at tage Ordet, men iøvrigt er jeg af den Mening, at Andragendet burde henvises, naar dets Betydning er den, at Ministeren deraf vil lade sig foranledige til at søge strengere Straffe indførte, thi dette er efter min Mening den egentlige Kjerne i Sagen; det har jeg fuldstændig opfattet. Altsaa, jeg er vedblivende af den Mening, at det er det Rigtigste, at dette Forhold bliver taget under fornyet Overveielse af Ministeren, og hvis han da ved samme Leilighed ogsaa kunde se lidt hen til Voldsgjerninger, som foresalde uden for Familielivet, saa vilde det vistnok være i høj Grad ønskeligt.

Bajer: Naar jeg har bedt om Ordet, er det nærmest, for at min Stemmegiøning ikke ved denne Leilighed skal misforstaaes. Det er sagt fra forskjellige Sider, at naar man stemmer for Hensigten, betyder det, at man stemmer for, at