

maatte faae disse Kjøbstadgjorder ind under denne Kreditforening, idet jeg skal gjøre opmærksom paa, at Beboerne af disse Huse ere meget uheldig stillede i mange Forhold. De maa deltage med Kjøbstadbeboerne i Statter og Afgifter til Byen uden at have de Goder, som Bybefolkningen faar, idet de f. Ex. skulle bidrage til Skolekasen i Byen uden tidt at have Gavn af det og til Gasbelysning og forskjellige andre Ting inde i Byen, som de i Grunden slet ingen Nytte have af. Dertil kommer, at der ifølge Forordning af 18de Oktober 1811 er paalagt en Bygningsafgift, som andrager ikke ubetydelige Summer for mange af disse Sorders Bekommende, og som saaledes bliver trykkende for disse Beboere, naar de skulle søge Laan. Det er ikke sjældent, at de have vanskeligt ved at faae Laan i Sparekasser, Kreditforeninger, ja, hos private Mand, fordi der hviler denne Behæftelse paa deres Sorder. Ogsaa af dette Hensyn vil jeg meget anbefale, at man benytter Leiligheden til at tage dem med ind under denne Forening, da de i alle andre Forhold ere stillede som Beboere paa Landet.

Jagerslev: Maatte jeg blot sige til det ærede Medlem, der nu havde Ordet, at naar han tror, at jeg er vanskelig at gjøre tilpas, saa er det utvivlsomt, at jeg vilde være langt lettere at gjøre tilpas og fremkomme med langt færre Bebrejdelser til det ærede Medlem og hans Venner, naar de noget oftere vilde stille sig saaledes, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) nu har stillet sig. Jeg tror, at den Stilling, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds og det ærede Medlem derovre fra Fyn (Berntsen) har indtaget, vistnok er overmaade korrekt, forsaavidt som man ønsker udrettet Noget i Sagen. Da nu de ærede Medlemmer ønske at udrette Noget i denne Sag, saa kan jeg godt forstaa, at de have indtaget den Stilling, som de have indtaget, og som jeg vilde ønske, at de vilde indtage i en hel Del flere Sager. Forøvrigt tror jeg ikke, at Spørgsmaalet er blevet stillet op helt korrekt overfor mig og dem, der dele min Mening. Bort Hovedønske har været, at man i sin Tid kunde have vedtaget en Lov, i hvilken Kjøbstadeiendommene vare komne ind med. Jeg tillod mig at sige før, og jeg skal gjentage det, at naar jeg og flere dengang ikke trængte stærkt paa — der var dog Enkelte, der tog Ordet, — saa var det, fordi vi nødig vilde forhindre de Herrer i at opnaa et Gode, et Gode, som vi utvivlsomt mente, at Gjenneførelsen af denne Lov maatte være for Eiendommene paa Landet. Det var det, som jeg ved min Bemærkning vilde minde det ærede Medlem her foran om angaaende den Stilling, som vi indtog dengang, og det er

korrekt. Jeg tror ogsaa, det er en korrekt Stilling, vi indtage, naar vi sige, at vi ikke ville lægge Loven Hindringer iveien. Naar det er giuet, at det tilbagetagne Forslag under Nr. 2 ikke kan blive vedtaget, ere vi villige til at stemme for Forslaget under Nr. 3, det subsidiære Forslag, skøndt jeg for min Person ikke er blind for, at der kun til dels opnaas Noget. Jeg siger, at der dog opnaas Noget i den Retning for de Kjøbstadeiendomme, som nærmest ligne Husmands-eiendommene paa Landet, og som utvivlsomt med mindst Betenkelighed kunne indføres i denne Lov, hvorfor jeg ogsaa tror, der ikke sker nogen Modstand derimod. Jeg kan derfor ligesom andre ærede Medlemmer anbefale at stemme for dette Forslag. Jeg tror forresten, at vi ikke have det Allermindste at bebrejde os med Hensyn til den Stilling, vi have taget. Jeg tror, at det ærede Medlem her foran (Th. Nielsen) snarest var den, som i Grunden lod os høre tidt, at han havde seiet i sin Tid og sat sin Mening igjennem; men det er en rent theoretisk Betragtning fra hans Side, naar han siger, han har været velvillig mod Kjøbstaderne. Thi det ærede Medlem, antager jeg, vidste det Samme, som vi Andre vidste dengang, at, naar man vedtog Loven om Husmandskreditforeningerne af 28de Mai 1880, saa var man derved kommen til at gjøre Noget, som i Virkeligheden faktisk ubekræftede, at man fik en særlig Lov for Kjøbstaderne, da det var temmelig giuet dengang, at de ikke kunde bære en saadan.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Th. Nielsen): Til det ærede Medlem her bagved, nemlig det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Jagerslev), skal jeg gjøre et Par Bemærkninger. Jeg pleier i Regelen ikke at gjøre personlige Bemærkninger. Det forekommer mig ikke, at de personlige Spørgsmaal have Stort at sige i en Debat, men jeg kan dog ikke undlade at sige til det ærede Medlem, at, naar han nu vil give sig Altet for Korrekthed, Forudseenhed og praktisk Dygtighed, saa er det et Skudsmaal, som jeg tror dog er Lovlig stift. Han giver sig nu Altet for, at han allerede den 28de Mai 1880 eller endogsaa før var saa klog, at han kunde sige, at der slet ikke kunde være Tale om, at der kunde blive en Kreditforening for Kjøbstaderne. Jeg frygter for, at det dog er bagefter, han er bleven saa klog; thi dengang hørte vi ikke det Allermindste dertil. Maaſke det ærede Medlem vil oplæse, hvor han udtalte dengang, at det var umuligt, at der kunde blive en Kjøbstadkreditforening. Jeg mindes ikke, han har sagt Noget derom, men vi faae det vel at høre. Den høitærede Minister og Andre vare ikke saa