

Judenrigsministeren (Steel): Grunden, hvorfor jeg ikke før omtalte Vndringsforslag under Nr. 1, var den, at jeg havde ventet, at den ærede Forslagsstiller (Steenstrup) var kommen tilstede for at motivere sit Forslag. Da det ikke er sket, skal jeg nu erklære, at jeg ikke kan gaa ind paa det Forslag. Jeg anser det for en ganske befynderlig Ordning at gjøre en Deling i Landet med Hensyn til disse Kasser og deres Vilkaar — en Deling, som vilde være overordentlig vanskelig at træffe, da der ganske vist er Egne i Sjælland, som kunne staa ved Siden af Verne, og hvor Ejendommene ville faae samme Buderingssum som herovre. Konsekvensen af Vedtagelsen af dette Forslag vilde altsaa være, at man delte Landet i forskjellige Zoner og derefter gav Afgang til at faae Laan efter Sordernes forskjellige Bestaaffenhed. Jeg maa derfor modsætte mig dette Forslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Lh. Nielsen): Forslagsstilleren af Forslag under Nr. 1, nemlig det ærede Medlem fra Wø (Steenstrup) er ikke tilstede, da han er bortreist. Han har imidlertid talt med mig om denne Sag og erklæret, at forsaavidt Ministeren modsatte sig det, vilde det jo have tilfølg, at Forslagsstillerne ogsaa vilde gjøre det. Det forholder sig rigtigt. Han har under den Forudsætning bemyndiget mig til at tage sit Forslag tilbage. Det gjør jeg herved paa Forslagsstillerens Vegne.

Formanden (Krabbe): Vndringsforslag under Nr. 1 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Da Ingen optager det, er det altsaa bortfaldet.

Jugerslev: Med Hensyn til denne Lov synes det ikke at være vanskeligt at komme til Rette med den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, thi naar den høitærede Minister blot siger, at han ikke vil modtage et Forslag, saa er den ærede Ordfører strax saa venlig at tage det tilbage; vi have jo saaledes allerede nu set, at 2 Vndringsforslag ere blevene slaaede ihjel. Jeg skal tillade mig at anbefale det Forslag, som den høitærede Minister har sagt, at han kunde tage imod, idet jeg antager, at det ærede Medlem, der har stillet det (Scharling), vil sørge for, at det bliver lidt omredigeret til næste Behandling. Det er det subsidiære Forslag under Nr. 3, som endnu ikke er taget tilbage, og som jeg haaber, der er Udsigt til kan blive vedtaget. Jeg tror, at det vil være rigtigt at vedtage dette Forslag, fordi de Ejendomme paa Kjøbstadgrund, som falde ind herunder, i en væsentlig Grad ere stillede ens med de Landejendomme, som Kreditforeningen i det Hele taget allerede nu angaar. Jeg kunde have indskrænket mig til denne ganske tørre Anbefaling, dersom ikke det ærede Medlem her foran (Lh.

Nielsen) var gaaet en lille Smule yderligere i at rose sig selv for det tidligere Lovforslag, end han burde. Det ærede Medlem sagde, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) havde indtaget et theoretisk Standpunkt, medens jeg netop vil rose det nævnte ærede Medlem for, at han i denne Sag har indtaget et praktisk Standpunkt. Det ærede Medlem mindede om, at efter hans og Manges Mening — og ogsaa efter min Mening — har man i sin Tid, da man gav denne Lov, ikke været ganske billig imod Kjøbstæderne. Nu er det ærede Medlem for Velle Amts 3die Valgkreds (Lh. Nielsen) saa glad ved, at Kjøbstæderne godt kunne faae Alt, hvad de ville have, thi de kunne jo gaa deres egen Vej. Det er jo imidlertid saa temmelig oplyst, at om der end er nogen Trang tilstede, saa er denne dog ikke saa stor, at den kan give sig Udtryk i en selvstændig Klasse for Kjøbstæderne. Der kan altsaa vel oprindeligt have været Grund til at tage dem med; nu tager man dem med paa dette Omraade, nemlig i det subsidiære Forslag til § 2 under Nr. 3, og jeg vil sige, at naar der ikke er Udsigt til, at de kunne komme ind i det Hele taget, saa er det dog bedre, at de kunne komme med for en Del, hvorfor jeg ogsaa tror, at det er rigtigt, at det ærede Medlem har ønsket at fastholde det nævnte Forslag. Det forekommer mig imidlertid, at der her kan være Grund til at minde om, at naar man i og for sig vilde have været retfærdig til alle Sider, saa vilde det have været rigtigt at tage Kjøbstæderne med, og jeg synes ikke, at den gode Villie, som det ærede Medlem sagde, at han og et tidligere Medlem for Odense (Koch) skulde have haft, kan have været synderligt elskværdig, thi det ærede Medlem veed jo godt, at naar vi ikke fik dem med ind i det oprindelige Lovforslag, saa var det, fordi vi ikke kunde faae dem med. Hvad os Andre angaar, da kan jeg sige det ærede Medlem, hvorledes min Stilling var dengang, og jeg tror snarere, at den kunde fortjene Tak. Jeg var blandt dem, som indrømmede, at denne Slags smaa Ejendomme, Husmandsejendomme, fandtes i en overveiende Grad i Landdistrikterne, og vi vilde ikke være med til at forhindre, at man gjorde Noget, som kunde være et virkeligt Gode for dem. Vi vilde ikke tage Odiet for at være med til at forhindre dette, men vi erkjendte ikke dengang, at Retfærdigheden skete fuldt ud Fyldest, og jeg tror nok, at det er det ærede Medlem og hans Venner — dem, der tænke ligesom han — der ere theoretiske, naar de sige, at Kjøbstæderne godt kunne komme med, thi praktisk taget har man i Virkeligheden lukket af for dem. Som sagt, jeg tillader mig at henstille, om vi ikke kunne enes om at stemme for det subsidiære Forslag under Nr. 3, idet jeg haaber, at man fra forskellige Sider vil være villig til at stemme for dette Forslag. Den høitærede Minister har jo erklæret at