

ansførte Beløb til Løn for en Telegrafist og til Vedligeholdelse, respektive 600 og 300 Kr., kun anvendes paa det Sted. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Formuleringen — og det er jo egentlig det, der her er Tale om — af Vædringsforslaget angaaende Laanet til Lynæs og Hundested Havne har den ærede Ordfører givet en ganske korrekt Fremstilling af, hvorledes denne Bevilling vil blive anvendt, hvis Regjeringsforslaget bliver staaende. Det er nemlig ved en Overenskomst mellem Finantsministeriet og Indenrigsministeriet i sin Tid fastslaaet, at Betingelserne for Meddelelse af slige Laan til Fiske-ruhavne var den, at det bliver overdraget Kommunalbestyrelsen, enten Amtsrådet eller det paagjældende Sogneraad, at føre Tilsyn med Havnekassen og navnlig at paase, at Havnekassens Indtægter anvendes først til Betaling af Renter og Afdrag, forsaavidt saadanne skulle finde Sted, og at det Overskydende, hvis der findes noget, bliver anvendt til den ordinære Vedligeholdelse af Havnen, og i det Tilfælde, at der ikke var tilstrækkeligt Overskyud til Beskrivelse af den ordinære Vedligeholdelse af Havnen, maatte Amtsrådet besørge den paa egen Bekostning. Dette er Forholdet, som er etableret tidligere, og som opretholdes og vil blive opretholdt, hvis Regjeringsforslaget bliver vedtaget. Nu har den ærede Ordfører for Udvalget givet den Forklaring, at deres Vædringsforslag tilsigtede akkurat det Samme. Men det forekommer mig ikke, at det siger det Samme. Vædringsforslaget vil nemlig komme til at lyde saaledes: „Rentefrit Laan under Frederiksberg Amtsråds Garanti paa de af Ministeren nærmere fastsatte Betingelser til Fuldsørelse af Lynæs og Hundested Havne“. Det forekommer mig ganske vist, at man ikke kan læse Andet, end at Frederiksberg Amtsråd skal give Garantien, thi det forekommer mig klart, at Ordene „paa de af Ministeren nærmere fastsatte Betingelser“ ikke kunne betyde, at disse Betingelser kunne være de, at der ikke skal gives nogen Garanti. Den første Del af Vædringsforslaget bliver saaledes vildledende. Der staar nemlig deri, at Frederiksberg Amtsråd skal give Garanti for et rentefrit Laan paa de af Ministeren nærmere fastsatte Betingelser. Hvilke disse Betingelser ere, veed jeg ikke, men de kunne ikke være, at Garantien ikke skal gives, thi saa vilde det være meningsløst. Nu staar der vel derefter, at „Laanet afdrages forlobs af Havneindtægterne og, forsaavidt disse tilstrække, med indtil 1,200 Kr. aarlig“, men derved vil der jo ogsaa aabnes adskillige Spørgsmaal, thi saa kan man jo spørge: Hvis de 1,200 Kr. ikke strække til, skal saa Frederiksberg Amtsråd, som giver Garantien, forpligte sig til at betale Forskjellen eller ikke? Dette Vædringsforslag er i det Hele taget ikke ganske klart, men efter den Forklaring, som den ærede Ordfører gav, vil det dog sandsynligvis ikke lede til nogen Vanskelighed, da Inden-

rigsministeren jo ialtsald i Overensstemmelse dermed skal fastsætte Betingelserne, men jeg kan ikke indse, at der er nogen Grund til at opretholde dette i Virkeligheden utydelige Vædringsforslag overfor det af Ministeren stillede Vædringsforslag, hvis Betydning aldrig tidligere har været miskendt, og hvis Betydning man ikke kan misforstaa efter den Forklaring, som er given baade af Ordføreren og af mig. Jeg vilde derfor sætte Pris paa, om Udvalget vilde tage sit Forslag tilbage til Fordel for Indenrigsministerens Forslag. Jeg tror, at Sagen vilde vinde i Simpelt og Klarhed derved, men af nogen stor Betydning er dette jo foretstet ikke. — Med Hensyn til Vædringsforslagene under Nr. 6 og 7 udenfor Vædringsforslagslisten skal jeg tillade mig den Bemærkning, at det forekommer mig at være meget uhenigtsmæssigt, at Forslag af denne Betskaffenhed komme frem paa et saa sildigt Tidspunkt, at det er umuligt at faae dem bilagte med de fornødne Oplysninger, saa at Thinget kan fælde en til en begrundet Mening sig støttende Dom over Forholdet. Dette er allerede tilstrækkelig Grund for mig til at modsætte mig Forslagenes Vedtagelse. Vel siges det, at Betydningen af dem ikke er den, at ville paalægge Ministeren at anvende disse Beløb, men blot den at ville give ham Anledning til at anvende dem, forsaavidt han maatte anse det for nødvendigt, men en saadan Anledning behøver jeg ikke. Sagen er overveiet. Vandbygningsvesenets Ingenieurer ere nu paa de paagjældende Steder for at undersøge Forholdene. Jeg ventter saaledes nærmere Indberetninger desangaaende, og skulde disse lede til, at det maatte anses for at være i højeste Grad hensigtsmæssigt, at der allerede nu blev truffet Foranstaltninger til Beskyttelse paa de nævnte Steder, idet det vilde være farligt ikke at foretage dem, saa vil jeg ikke vige tilbage for at foretage disse Foranstaltninger paa forventet Tillægsbevilling. Dette vilde jeg i høj Grad foretrække, for at Thinget ikke paa Grund af den sildige Fremsettelse af disse Vædringsforslag skal komme i det Tilfælde at stemme over Forhold, som ere fuldstændig ubekjendte for de allerfleste af dets Medlemmer. Denne Adskillelse mellem, hvad der foretages til Sikkring af Landet eller til Sikkring af Beboerne, nemlig Halvdelen for Landet og Halvdelen for Beboerne, er jo forlangst gjort i Sylland, og dette har havt til Følge, at, ligesom man paa sine Steder har foretaget Kystsikringsarbejder uden nogenomhelst Deltagelse fra Beboernes Side — ogsaa af den Grund, at der ingen Beboere var — saaledes har man paa andre Steder, hvor der var værdifuldere Egen- domme, som søgtes beskyttede, forlangt, at der skulde oprettes Delagelag, idet man, hvis Byrderne skulde blive i høj Grad overvældende for dem, har givet dem Udsigt til, at man muligens vilde komme dem til Hjælp, men denne Adskillelse imellem,