

Det Affnit, som derpaa fattes under Forhandling, omfattede, hvad der vedrører Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, nemlig Lovforslagets § 8 med de dertil stillede Ændringsforslag under Nr. 31—54 samt Ændringsforslaget under Nr. 3 udenfor Betænkningen.

Ordføreren (Tauber): Under Nr. 31 har den høitærede Minister gjenoptaget sit ved 2den Behandling omtalte Forslag om Bevilling af 5,500 Kr. til ministerielle og Kontorudgifter. Det dreier sig her om en Udgift til en Kommission angaaende Omordningen af Forholdene ved Frederiks Hospital og Fødsels- og Pleiestiftelsen. Som den høitærede Minister oplyste ved 2den Behandling, var dette Beløb afholdt af Hospitalets, ialtsald de paagjældende Stiftelsers Kasser, men ikke kommet til Udbetaling af Statskassen, og den høitærede Minister søger nu at faae Statskassen til at overtage denne Udgift. Udvalgets Flertal maa i saa Henseende fastholde den Betragtning, som blev gjort gjældende allerede ved 2den Behandling, at den høitærede Minister burde have søgt en saadan Bevilling, inden Kommissionen blev nedsat, og det er heller ikke Finantserne eller Statskassen aldeles ligegyldigt, om en saadan Udgift paalægges de paagjældende Stiftelser, eftersom det jo er bekjendt, at de have Underbalance, som saa maa dækkes af Statskassen. Udvalgets Flertal kan heller ikke nu tiltræde det paagjældende Forslag. Af de øvrige Forslag, som høre under dette Affnit, skal jeg kun nævne Forslaget under Nr. 48. Til dette har jeg stillet et Underændringsforslag under Nr. 3 udenfor Ændringsforslagslisten, med Hensyn til hvilket jeg imidlertid har begjært delt Afstemning; men efter Oplysninger, som jeg har modtaget af den meget ærede Minister, tillader jeg mig at tage den første Del af mit Underændringsforslag tilbage, saaledes at kun sidste Del bliver staaende, nemlig den Linie: Vedtages Ændringsforslag Nr. 48, udgaar Post 10 i Lovforslagets § 8.

Formanden (Rabbe): Den betegnede første Del af Underændringsforslaget til Ændringsforslaget under Nr. 48 er tagen tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det. (Ophold.) Det er altsaa bortfaldet.

Ordføreren (Tauber): Mærsgen til, at Post 10 maa udgaa, er, at dens Beløb, 166 Kr. 66 Øre, indbefattes i den høitærede Ministers Ændringsforslag, som opstilles under Nr. 48, og dette Ændringsforslag under Nr. 48 skal altsaa træde istedetfor det, der staar i det ved 2den Behandling vedtagne. Hvad alle de øvrige Ændringsforslag angaar, skal jeg indskrænke mig til at anbefale til Vedtagelse alle dem, som ere tiltraadte af Udvalget, medens Flertallet ikke kan anbefale de Forslag, som kun ere tiltraadte af Mindre-

tallet; men i saa Henseende kan jeg henholde mig til de almindelige Bemærkninger, som jeg har gjort under tidligere Affnit.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Om de foreliggende Ændringsforslag skal jeg indskrænke mig til at udtale, at jeg anbefaler alle dem, der ere stillede af mig. At komme nærmere igjen ind paa de enkelte Forslag, som jo have været forhandlede før, kan ikke falde mig ind. Jeg har imidlertid at omtale en Sum, som blev udstemt ved 2den Behandling, og med Hensyn til hvilken jeg har nogen Grund til at give det høie Ring Oplysning om, hvorfor den ikke er bleven optagen igjen. Som den ærede Ordfører ganske rigtig har bemærket, er den Grundtæning gennemgaaende bleven fulgt, at de Summer, som bleve udstemte ved 2den Behandling og endnu ikke ere anvendte, atter ere optagne fra de forfjellige Ministers Side. Der er imidlertid en Sum, som vel endnu ikke er brugt, men hvorover der dog er disponeret paa en saadan Maade, at jeg ikke har antaget det for rigtigt at optage den igjen, men maattet betragte Fordringen paa den, saaledes som den fra Først af er stillet paa Tillægsbevillingsloven, som en Ansøgning om Decharge. Det er de 17,000 Kr., som ifjor ved Finantslovens 3die Behandling blev vedtaget her i Thinget. Mit Forslag derom blev vedtaget som Tillæg til den Sum, der fra Først af var bevilget til Udstillingsbygningen. Saa snart denne Sum ifjor var bleven bevilget, maatte det være min Ret, som det var min Pligt, uden Hensyn til, om der kom en Finantslov ud eller ikke, at afslutte Kontrakt om Bygningens Opførelse og derunder ogsaa at optage denne Sum af 17,000 Kr., for at Bygningen kunde blive saa god og smuk som muligt. Dette er gjort, og det er en Tilfældighed, at denne Sum endnu ikke er bleven udbetalt, men sandsynligvis vil det lykkes at faae den anvendt, ialtsald inden Supplementperioden er forbi. Det er altsaa Grunden, hvorfor denne Sum ikke er bleven optagen igjen, skjøndt den i dette Dieblit ikke er udbetalt, og Grunden er ikke, at den er bortfalden, eller at det er min Hensigt at opgive den, thi der er, som sagt, disponeret over den. Man kan altsaa ikke med Rette gaa ud fra, at denne Sum maa betragtes som bortfalden, thi den vil blive brugt.

Ordføreren (Tauber): Da dette Spørgsmaal ikke foreligger i Form af Ændringsforslag, skal jeg ikke udtale mig videre derom; men jeg tror dog at burde neblægge en Indsigelse mod, hvad den høitærede Minister udtalte, nemlig, at det kunde betragtes som en Ret og en Pligt for Regjeringen at udgive en Sum, som var bevilget af Folkethinget, uden Hensyn til, om der udkom en almindelig Finantslov.