

disse Forslag. Vi have kun kunnet se paa dem med Hensyn til de enkelte Sagers Realitet, og vi have sølgelig tiltraadt de forskjellige Forslag — med Undtagelse af nogle enkelte — med Hensyn til hvilke vi have maattet indrømme, at de Bemærkninger, der kom fra det ærede Flertal med Hensyn til Realitetspunkterne, vare rigtige. Men ligesom de af den høitærede Regjering fremsatte Ændringer kun have faaet en delvis Tilslutning hos Flertallet, saaledes har det ærede Flertal ikke foreslaaet gjenindsat nogen af de ved 2den Behandling udfødte Bevillinger, hverken dem, der ere betegnede som Dechargebevillinger, eller dem, der ere rene Gjenbevillinger. Jeg kan forstaa, at de Udtalelser, der fremkom ved 2den Behandling, ikke have indeholdt nogen særlig Fristelse for Regjeringen til at optage disse Forslag igjen til paany at forlades, men hvad jeg ikke har kunnet være istand til at forstaa, og jeg tvivler for Resten ikke om, at ogsaa en forsat Diskussion — jeg agter ikke at indlede en saadan — ikke vil være synderlig mere istand til at kunne bringe mig til at forstaa det, er det ærede Flertals Stilling ligeoverfor disse Forslag om ikke at gjenoptage de nævnte Poster, det har udeladt ved 2den Behandling; thi efter min Opfattelse er det lidet styrkende, ja, jeg turde maaske næsten sige svækkende for dette Thing, som sætter saa megen Pris paa Bevillingsmyndigheden, at det, naar der forekommer en Leilighed som denne til at sætte fuldt Lovstempel paa foreløbig afholdte Bevillinger, frivillig, uden nogen Realitetsforhandling, en bloc forlægger Afgjørelsen fra Bevillingsmyndighedens Omraade til Statsrevisionen og Dechargeforhandlinger. Jeg forstaaer det ikke, men jeg tilstaaer, der er en anden Ting, jeg endnu mindre forstaaer, og det er, at det ærede Flertal idetmindste ikke har foreslaaet gjenindsat de udfødte Bevillinger, som grunde sig paa kontraktlige Forpligtelser og Lovbestemmelser. Jeg veed vel, at undtagelsesvis enkelte af det ærede Flertals Medlemmer tidligere have høvdet heri Salen, at det i og for sig ingen Betydning havde, om Folkethinget vedtog eller ikke vedtog Forslag vedrørende Kontraktbeløb, som vare afsluttede efter Lovformelig Bemyndigelse. Jeg veed vel, at saadanne Udtalelser ere komne frem fra enkelte af de Medlemmer, der høre til dette Things Flertal, men at det hele Flertal vil foreslaa noget Saabant, og at Thingets Flertal vil følge det, er for mig fuldstændig usforstaaeligt, thi jeg ser ikke Andet, end at det er fuldstændig i Strid med det, som de hidtil have høvdet, nemlig at Finantsloven skulde staa over de enkelte Love. Dette Punkt er for mig det Besynderligste af alt det Besynderlige, jeg har seet. Jeg tillader mig kun at notere det, idet jeg skal henstille, hvorvidt ærede Medlemmer ville optage det Punkt til Diskussion eller ikke. For mig har det været usforstaaeligt, og naar jeg nu altsaa paa Mindretallets

Begne har betegnet det almindelige Standpunkt, vi staa paa, ville ærede Medlemmer vistnok kunne forstaa tillige det Standpunkt, vi indtage ligeoverfor de enkelte Ændringsforslag, som jeg dersfor ikke skal omtale, hverken for de Ministeriers Bedkommende, som nu ere under Forhandling, eller for de Ministeriers Bedkommende, som senere ville komme under Forhandling, da jeg antager, at alle Realitetsoplysninger ere tilstede i ærede Medlemmers Grindring fra tidligere Forhandlinger, eller at de mulig manglende Oplysninger ville blive fremsatte fra de Herrer Ministeres Side.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Strup): Jeg skal ikke komme ind paa de 3 af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 2, 3 og 3 b, som ere tiltraadte af det samlede Udvalg, idet jeg antager, at der ikke behøves nogen yderligere Anbefaling fra min Side, for at de ville blive vedtagne her. Under Nr. 6 er der foreslaaet indsat en Bestemmelse om, at en Livrente til en forhenværende Statsrevisor skal indføres paa dette Lovforslag. Dette Forslag skal jeg ikke modsætte mig; naar man tror, at man sikker og hurtigere kan skaffe Bedkommende denne Livrente ved at faae det indført paa Tillægsbevillingslovsforlaget, istedetfor at det staaar paa Finantslovsforlaget for næste Aar, saa skal jeg ikke gjøre nogensomhelst Indvending derimod. Sølgelig vil Vedtagelsen betinge nogle Forandringer i Udfattelsen af det tilsvarende Forslag paa Finantslovsforlaget for næste Aar; men det vil jo kunne iagttages til den Tid. — Under Nr. 7 er der af Udvalgets Flertal foreslaaet, at en Tillægsbevilling til Udenrigsministeriet paa 2,000 Kr. skulde bortfalde, og herved hele den paa-gjældende Paragraf udgaa. Jeg skal paa den fraværende Udenrigsministers Begne erklære, at der ikke nu er nogen Nødvendighed for Udenrigsministeriet ved at fastholde sit Forlangende om dette Tillæg til Udgifterne. Dengang Tillægsbevillingslovsforlaget blev affattet, stillede det sig saa, at denne Konto, 10,000 Kr., var tilnærmelsesvis udtømt ved Aarets Udgang, idet der omtrent var brugt 9,300 Kr. af disse 10,000, saa at det altsaa var overveiende sandsynligt, at man ikke vilde kunne komme Aaret ud uden at overskride Kontoen. Det har imidlertid stillet sig saa heldigt, at i de siden den Tid forløbne Maanedere der er saa at sige ikke faldet nogen yderligere Udgift paa denne Konto, og da vi staa saa nær ved Finantsaarets Slutning, er den i December formentlig tilstedevarende Nødvendighed for Forøgelse ikke mere tilstede. Jeg skal altsaa ikke paa Udenrigsministerens Begne gjøre nogen Indvending imod, at Tillægsbeløbet udgaa. Jeg kan derimod ikke tilbageholde den Bemærkning i Anledning af, hvad den ærede Dødsfører gjorde gjældende — nemlig at dette Beløb, 10,000 Kr.,