

Sag. Det Sidste: at Konfliktten skyldes Regjeringen, er Noget, som jeg udtrykkelig erklærede ikke at ville udtale, idet jeg erindrer, og Rigsdagstidenden vil ogsaa fremvise det, at jeg udtrykkelig sagde, at jeg ikke vilde bemærke Noget om, hvem Konfliktten skyldes, men brugte det Udtryk med Flid, at Uarsagen til Konfliktten var det og det. Den høitærede Minister tager overhovedet feil, naar han tror, at disse Udtalelser ere komne frem for at hindre den høitærede Minister i et Forlig eller for at vanskeliggjøre det for ham at indtage en Holdning, som er nødvendig for Fred. Det er en Misforstaaelse, hvis den høitærede Minister opfatter det saaledes. Dertil skal jeg, hvad de almindelige Udtalelser angaar, indfrænte mig. — Jeg skal med Hensyn til den meget omtalte Sprøite sige, at, saavidt jeg forstod den meget ærede Minister, er Ministeren villig til, naar han faar denne Bevilling paa 600 Kr., at stille de Betingelser, som fra vor Side betragtes som væsentlige. Disse Betingelser vare, at Bølsbet, de 600 Kr., fra Ministeriets Side ikke udbetales til Komiteen, men til Kommunen, — hvor Kommunen da faar sine andre 600 Kr. fra, er en Sag, som ikke kommer os ved, saaledes at vi altsaa ikke komme i noget Forhold til Komiteen, men kun til Kommunen — og at Kommunen dernæst paatager sig som Forpligtelse, imod at erholde dette Bølsb af 600 Kr., at anskaffe og vedligeholde og paa dette Sted at stationere den paagjældende Sprøite. Det var disse Betingelser, som forlangtes af Udvalgets Flertal, og som jeg forstod, at Ministeren er villig til at paalægge Kommunen. Efter dette skal jeg paa Udvalgets Begne sige, at der fra Udvalget som saadant ikke indtages nogen bestemt lebende Holdning i denne Sag, men at det overlader ærede Medlemmer selv i dette meget vigtige Spørgsmaal at følge deres Overbevisning og deres Hjertes Indskydelse. Jeg skal kun sige, at jeg selv er meget nær ved at stemme for Sprøiten.

Til Slutning skal jeg kun meddele den sædvanlige Statusoversigt, som altid meddeles ved Finantslovens Overgang til 3die Behandling.

Ved Fremlæggelsen af Finantslovsforslaget var der paa § 1 opført et Bølsb af 49,886,645 Kr. 39 Ø., paa § 11 52,501,926 Kr. 05 Ø., hvilket giver en Underbalance af 2,615,280 Kr. 66 Ø. Efter 2den Behandling vil, naar de Ændringsforslag vedtages, der idag ere Gjenstand for Afstemning, Resultatet blive: Paa § 1 49,890,745 Kr. 39 Ø., paa § 11 50,244,446 Kr. 48 Ø., hvilket giver en Underbalance af 353,701 Kr. 09 Ø., altsaa en Fremgang, en Statusforbedring fra 1ste til 2den Behandling af 2,261,579 Kr. 57 Ø. Fradrages derimod §§ 10 og 27, saaledes som vi pleie at gjøre, for at se Forholdet mellem ordinære Indtægter og Udgifter, vil Stillingen mellem 1ste Behandling og nu blive følgende. Ved Fremlæggelsen af Finantslovsforslaget var den samlede Indtægt paa §§ 2—9 48,396,585 Kr. 59 Ø. og den samlede Udgift paa §§ 12—26 var 44,038,965 Kr. 05 Ø., hvilket giver et Overskud ved Fremlæggelsen af 4,357,620 Kr. 54 Ø. Ved 2den Behandlings Slutning vil Resultatet blive paa §§ 2—9 en Indtægt af 48,400,685 Kr. 59 Ø. og paa §§ 12—26 inklusive 40,713,822 Kr. 48 Ø. Fradrages denne Udgift fra Indtægten, bliver Overskuddet iaar 7,686,863 Kr. 11 Ø., altsaa et Overskud af omtrent 8 Mill. Kr., hvilket Overskud der jo har været i de sidste Aars Finantslove, og Statusfremgangen mellem 1ste og 2den Behandling, naar denne Beregningsmaade lægges til Grund, bliver altsaa 3,329,242 Kr. 57 Ø.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalgets Mindretal under Nr. 131.

II. B. 1. h. (Bidrag til en Sprøite til Hornbæk Fiskerleie). (Bet. Nr. 3).
Summen 49,535 Kr. forhøies med 600 Kr.

forkastedes med 34 Stemmer mod 24.

Lovsforslagets §§ 2—5 (se Tillæg A. Sp. 1—12), 7—10 (se Tillæg A. Sp. 21—28) samt 12—18 (se Tillæg A. Sp. 29—34)

vedtoges uden Afstemning.