

hvad den ærede Ordfører har sagt, nemlig at Thinget ved denne Afstemning i Virkeligheden stiller sig neutralt overfor Spørgsmaalet om Division, saa skal jeg paa en vis Maade ikke have det Mindste imod at stemme for dette Forslag, thi saa er det jo ganske ligegyldigt. Naar Protesten helt tages bort, og da vi jo alle vide, at Divisionen vil vedblive, enten vi negte eller vi give de 400 Kr., saa kan man jo meget godt stemme med den ærede Ordfører, thi saa siges der jo i Virkeligheden Intet ved denne Afstemning. Hvis det høie Thing er enig med den ærede Ordfører i, at Regtelsen af denne Bevilling Intetformhelt har at sige og ikke har Nogetsomhelst at gjøre med Hensyn til Thingets fremtidige Stilling til dette Spørgsmaal, saa er der jo ingen Grund til at forlænge denne Diskussion. Jeg skal ialtsald ikke forlænge den.

Varsen: Jeg burde maasse istedetfor at sige „den saakaldte Videnskab“ have betjent mig af Udtrykket „de saakaldte Videnskabsmænd“. Jeg kan ligesaa lidt som det ærede Medlem bedømme, hvem der er fysiologisk Videnskabsmand. Vi ere begge inkompetente til at bedømme dette, og jeg tror ikke, at vi fra nogen af Siderne gaarne Diskussionen ved at stille os op paa Videnskabens Side, thi der kunne vi ikke staa i denne Diskussion. At der i adskillige Tilfælde udfraaet handles imod Straffeloven, kan gjerne være, men deraf følger naturligvis ikke, at vi skulle finde os i, at der handles imod den ogsaa paa andre Punkter. Jeg tror meget godt, at Løgerne paa enkelte Punkter overtræde Straffeloven. Der er navnlig een Paragraf i Straffeloven, som jeg tror, dette gjælder om, men derved kan der ikke gives Fysiologerne nogen Berettigelse til at overtræde andre Paragrafer af Straffeloven. Det undrer mig forøvrigt, at det ærede Medlem fra Langeland ikke kan indse den umaadelige Forskjel, som der er imellem at tilføie et Væsen en Bidelse for at gavne selve det paagjældende Væsen og saa at tilføie et Væsen en Bidelse, for at gavne andre Væsener. Det er ganske vist, at enkelte Væsener maa offres for det Heles Skyld, men jeg tror ikke, at vi skulle lade en fysiologisk Professor eller andre mere underordnede Personer paa egen Haand afgjøre, naar dette store Offer skal fordres af et levende Væsen. Jeg tror, at dette bør være under Kontrol. Jeg tror, at det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Holt) noget har misforstaaet dette Afstemningspunkt. Det er ikke os, som ere stemte for at negte de 400 Kr., der ville have, at enhver Apothekerdreng, enhver Veterinærelev eller enhver ung Student skal have Lov til at vivisifere; tværtimod, det er os, der ønske, at hele Forholdet skal være lovreguleret, for ikke ad Omveie at legalisere et Væsen, som med Rette her er blevet betegnet som et Uvæsen.

A. Sold: Jeg vil sige overfor det ærede Medlem, som nu satte sig, at, hvis det forholder sig saaledes, som han fremsatte, og som det vistnok gjør, har jeg ganske vist noget misforstaaet Forholdet i den Henseende. Forøvrigt fastholder jeg ganske min Anskuelse af Sagen. Alt, hvad jeg vil, er jo netop at bringe Divisionen i de rette Hænder; opnaas det bedre ved at stemme mod Forslaget end for Forslaget, stemmer jeg imod det, men har jeg taget feil, vil jeg stemme for det. Det, det gjælder om, er, som sagt, at faae Sagen i de Hænder, hvor intet Dyrplageri finder Sted, men hvor et Resultat opnaas, som er til Gavn for Mennekeheden, selv om enkelte Dyr maa lide derunder.

Ordføreren (Holtstein): Hvis det Resultat skal naas, som det ærede Medlem ønsker, nemlig at saa Sagen ordnet saaledes, at hverken Dyrplageri finder Sted eller en uforstandig Indskrænkning af den videnskabelige Frihed, da maa man stemme for det Forslag, som her er stillet fra Udvalgets Flertals Side; thi dette Forslag gaar ikke ud paa Andet end at stille Opfordring til Regjeringen om at ordne denne Sag saaledes, at den kan siges at være betryggende ordnet saavel i den ene som i den anden Henseende. Forslaget fra Udvalgsflertallets Side indeholder ikke en Misbilligelse af Division; ved at stemme mod vort Forslag, vil man ganske vist kunne udtrykke sin Billigelse af Divisionen, men ved at stemme for det vil man ikke opnaa Andet end det, som fra vor Side ønskes opnaaet derigjennem, nemlig at man ønsker at holde sig neutral, men finder det nødvendigt, at hele dette Spørgsmaal ordnes ad Lovgivningens Lei. Det forekommer mig derfor paa den ene Side, at det store Flertal af Thinget vil kunne stemme for vort Forslag, og jeg antager, at selv det ærede Medlem fra Langeland efter sin sidste Udtalelse, naar han vil henholde sig til den Forklaring, som er givet af Udvalgets Flertal, maa kunne stemme for det. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem gjorde det, thi derved kunde det lykkes at betage hele Afstemningen den Betydning, der er lagt i den, og det maa det ærede Medlem selv ønske. Der er lagt i denne Afstemning Betydningen af en Demonstration imod Divisionen, og denne Demonstration falder bort, naar det ærede Medlem stemmer for Forslaget med den Motivering, jeg har givet, og som han efter sine sidste Udtalelser her har tiltraadt. Der bliver da ikke nogen Mulighed for at lægge nogen Demonstration mod Divisionen deri, men saa maa Afstemningen fortaas som det, den er, nemlig at vi ønske at holde os udenfor Sagen, idet vi erklære os for inkompetente til at have nogen Mening om Divisionen og blot ønske, at der bliver taget visse Kontrolforanstaltninger, Noget, som vistnok Sagen vil negte Onskeligheden af. Den største