

flabsmand hos os, der netop beffæstiger sig med disse Opgaver, og med at undervise Studerende deri paa den humaneste Maade — det kan man være forvisset om — af alle disse Hensyn, siger jeg, vilde det være forkert i dette Dieblit at negte denne Sum, som Alt taler for at bevilge, og netop derved bringe dette Spørgsmaal, som ikke burde være reist her i Thinget, og som det forekommer mig er Udvalgets Feil er bleven kastet ind i Diskussionen, ud af Verden.

Ordføreren (Holstein): Jeg beklager selvfølgelig, at denne Diskussion ikke bestomindere er bleven reist, jeg vil ikke sige af Hensyn til Dyrene eller Vivisektorerne, men af Hensyn til os, som jeg frygter for, at de vilde gjøre til Gjenstand for langt værre Behandling end Dyrene. Jeg skal imidlertid dog gjøre et Par Bemærkninger, fordi det forekommer mig, at det ærede Medlem, der rigtigst synes mig at være ligesaa ivrig for at faae Leilighed til at tale for Vivisektionen, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) var for at komme til at sige Noget imod den, noget misforstod Betydningen af den Negtelse, der er foreslaaet. Det ærede Medlem siger meget rigtigt, at Negtelsen af de 400 Kr. er symbolisk. Det er den ogsaa, men Symbolet er ikke Symbolet paa det, som det ærede Medlem tror; det er ikke Meningen gennem denne Negtelse at udtale os imod, at Vivisektionen finder Sted. Hvis vi havde gjort det, vilde det ærede Medlem have havt Ret til at sige, at vi havde kastet en Diskussion ind i Salen, som vi ikke skulde have bragt herind; men Forholdet er jo dette, at Anmærningen til Finantsloven ved udtrykkelig at forlange Belpet til Vivisektion, havde tvunget Udvalget og Thinget til at tage Stilling med Hensyn til Spørgsmaalet om Vivisektion, thi i det Dieblit, vi bevilge denne Sum, godkjende vi, at Vivisektion finder Sted trods de stærke Protester, der fra forskjellige Sider er reist imod den, uden at betryggende Foranstaltninger gennem Lovgivningen være truffene, det vil sige, vi godkjende ved at give en Bevilling dertil, at der ved Universitetet foretages Vivisektion under den nuværende Kontrol og de nuværende Lovgivningsforhold. Saa kunde vi ikke frikende os for at være fuldstændig med til at godkjende Vivisektionen. For at undgaa dette, er det, at vi have foreslaaet denne Sum negtet med den udtrykkelige Motivering, at vi derved kun tilfugte at holde os udenfor Sagen. Jeg tror, at det er sagt saa tydeligt, som vel muligt, og jeg tror, at hvis Thinget følger os paa dette Omraade, og jeg haaber, at Thinget vil gjøre det endnu, vil det være den eneste Maade, hvorpaa Thinget kan holde sig fuldstændig fri for at tage Parti i Spørgsmaalet. Saaledes som Forholdet ligger for, vil Thinget ved at gaa den

Bei, som det ærede Medlem foreslaar, og saaledes som Diskussionen nu er kommen til at foreligge, komme til at tage Parti for Vivisektionen. Det er umuligt Andet efter det ærede Medlems Foredrag. Ved at gaa den Bei at udtale Protest mod Vivisektionen, vilde man efter min Mening gaa for vidt, men ved simpelthen at holde sig til Flertallets Indstilling med den Motivering, at Indstillingen om Negtelsen kun har sin Grund i, at man ikke ønsker at have noget Medansvar for dette Spørgsmaal for Liden, holder man sig neutral; det vilde de, der ere Venner af Vivisektionen, ligesom ogsaa dens Modstandere være bedst tjente med. — Jeg vil forresten med det Samme gjøre en Bemærkning, som jeg skulde have gjort allerede, da denne Sag første Gang blev omtalt af mig, nemlig at et af de ansøgte Navne, Navnet paa det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust), der findes mellem dem, der ikke foreslaa Summen negtet, ikke maa opfattes, som hørende til den Gruppe, der vil have Summen bevilget (Latter). Det er ikke saa mærkeligt, hvis de Herrer ville se paa, hvorledes Vædringsforlaget er stillet. Vædringsforlaget er stillet af Udvalget med Undtagelse af de og de Medlemmer. Disse Medlemmer, som ere undtagne, kunde jo enten ønske Summen bevilget eller ønske at være fuldstændig udenfor Sagen. Jeg siger det kun, fordi jeg er forpligtet til at gjøre det, da det nævnte ærede Medlem udtrykkelig har bedt mig bemærke, at naar hans Navn findes der, findes det ikke som de andre Navne, men fordi han ønsker at være komplet udenfor denne Sag. Da den høitærede Justitsminister ikke er tilstede, forekommer det mig, som den høitærede Kultusminister har bemærket, at der ikke er nogen overordentlig stor Grund til at diskutere Spørgsmaalet, og jeg skal derfor ikke komme videre ind paa det, saameget mindre som jeg nu allerede ser hele Klynger af Vivisektorer og Anti-vivisektorer forsamlede paa forskjellige Steder i Salen.

Maa jeg med det Samme tillade mig at gjøre de Bemærkninger, som den høitærede Ministers Foredrag har givet mig Anledning til. Det var ikke vort Forlangende, at den høitærede Minister skulde stille noget Forslag under Konto VI. A. Meningen var kun, at man ogsaa skulde anvende Konto VI. A. til at understøtte videnskabelige Arbejder, og hvis vi saa fik at vide, at denne Konto paa Grund af, at der var nødvendig Anvendelse for den til andre Formaal, fordi den allerede var optaget, eller fordi der var mange andre Krav, der skulde fyldestgjøres, ikke slog til, vilde vi i saa Fald komme til at forøge Bevillingen. Hvorvidt man fra vor Side vil komme til et saadant Resultat mellem 2den og 3die Behandling, vil imidlertid afhænge af de Meddelelser, vi nu faae. — Den høitærede Minister sagde, at der ingen Grund var ansøgt fra vor Side til at opprise Universitetets Formue Nar