

for strengt, men gjøre en Undtagelse fra den Regel, man ellers mener vistnok bør følges, nemlig at Andragenderne skulle indkomme i rette Tid, for at der kan blive taget Hensyn til dem fra Bevillingsmagtens Side. — Nedsættelsen af Beløbet til Tegnefolen for Kvinder 1,500 Kr. betyder, som de Herrer villet have set af Anmærkningerne, virkelig en Forhøjelse, idet der fra vor Side foreslaaes en Nedsættelse med det Halve af den Forhøjelse, som fra den høitærede Ministers Side er bragt i Forslag. Altsaa, vi gaa ind paa Forhøjelsen med 1,500 Kr. Jeg tror ikke, at det behøver noget Forsvar, at man er gaaet ind paa en Forhøjelse, thi denne Skole har vistnok gjort overordentlig megen Nytte og arbeidet sig op med stor Dygtighed; der er vistnok Grund til at give en Forhøjelse, men en saa stor som den forlangte har man ikke kunnet se, at der var Anledning til at give. Man har ment, at det Formaal, der tilsigtes, nemlig at sætte Skolen istand til at meddele en saa god fremtidig Undervisning, som ønskes og forudsættes, vil kunne naaes med en ringere Bevilling, nemlig med Halvdelen af, hvad der er forlangt. — Endringsforslaget under Nr. 65 gaar ud paa at negte Ansættelsen af 3 Adjunkter. Det er en Gjenganger fra ifjor. — Endringsforslaget under Nr. 66, vedrørende en Nedsættelse af Beløbet til et Gymnastikhus ved Viborg lærde Skole, skal jeg tillade mig at tage tilbage, idet der er fremkommet Oplysninger fra forskjellige Sider, som give Anledning til at tro, at man kan naae en Udvidelse, som vil medføre det fulde Antal Lokaler, som der fra Skolebestyrelsens Side sættes Pris paa, for en noget ringere Sum end den, vi efter de hidtil foreliggende Oplysninger have fundet nødvendig. Det er imidlertid en Ting, som maa forhandles i Udvalget og maaffe ogsaa med den høitærede Minister, og som vi derfor i dette Dieblif ikke kunne tage nogen bestemt Stilling til. Det har ikke været Meningen gennem denne Nedsættelse at hindre Opnaaelsen af det virkelig nyttige Formaal, som tilsigtes ved Gymnastikhuset, men det har været Meningen at komme noget længere ned i Udgifterne, end foreslaaet fra den høitærede Ministers Side. Naar de to Ting kunde forenes, vilde det jo være overordentlig nyttigt, og jeg tror i ethvert Fald, at Sagen tjenes bedst ved en nærmere Overveelse. Jeg tillader mig derfor at tage Endringsforslaget under Nr. 66 tilbage.

Formanden (R. a b b e): Endringsforslaget Nr. 66 er taget tilbage; maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold.) Det er altsaa bortfaldet.

Ordføreren (S o l s t e i n): Endringsforslagene vedrørende § 26 give ikke Anledning til nogen Omtale, da de begge ere stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget. Der findes, som

ærede Medlemmer ville se, under Theatrets Budget en Udtalelse fra Udvalget. Theatrets Budget er iaar bevilget med en overordentlig Grad af Rumlighed fra Udvalgets Side. Grunden dertil er, at man har erkjendt, at der virkelig fra Theaterbestyrelsens Side er vist en Bestræbelse for at holde sig indenfor de af Folkethinget bevilgede Summer, og der ikke er bragt større Bevillinger i Forslag iaar, end Thinget havde foreslaaet ifjor paa de Konti, selvsjølkelig hvor der er Tale om Bevilling. Den mindre Underbalance af 1200 Kr. paa Theatrets Budget maa tilskrives en Nedgang i Forestillingsindtægten, som man har al Grund til at anse for aldeles forbigaende. At dette har været Udvalget til ikke at foreslaa nogen Nedsættelse paa Theatrets Budget, idet man forøvrigt fastholder sine tidligere Udtalelser om Nødvendigheden af at tilveiebringe et bedre Forhold mellem Indtægter og Udgifter for det kgl. Theater, end der hidtil har været. Men desuden er Udvalget gaaet ind paa en større Bevilling af nogle og firindstyve Tusinde Kroner til en Hovedreparation af Theaterbygningen, som man ikke har ment det paa nogen Maade forsvareligt at udsætte. Den findes begrundet i en længere Skrivelse med tilhørende Overflag fra Bygningsinspektøren, hvilken Skrivelse er trykt i Betænkningen. Det fremgaar deraf, at Bygningen har lidt saa haardt, navnlig ved Jugtighed, at en Hovedreparation, en gennemgribende Reparation, idetmindste af visse Dele af Bygningen, er en absolut Nødvendighed, hvis der ikke skal ske Ulykker, eller hvis ikke senere Reparationer, der vilde blive i høi Grad dyre, skulle blive nødvendige. Der har altsaa ikke kunnet være Tale om at negte Beløbet, det have vi ikke anset økonomist forsvareligt; men ikke desto mindre har Udvalget ment at burde ledsage den nævnte Skrivelse med en Bemærkning, gaende ud paa at udtale en Misbilligelse af den Maade, hvorpaa det oprindelige Tilsyn har været ført med Theaterbygningen fra Først af. Det fremgaar nemlig af de Bilag, der følge med Skrivelsen, at den Plan for Tagrendesystemet, der fra Først af har været lagt, har været fuldstændig uheldig eller hele Ordningen i hvert Tilfælde i høi Grad upraktisk. Det fremgaar i det Hele af, hvad der ellers foreligger for Udvalget med Hensyn til den Tilstand, hvori Theaterbygningen er — det er jo forresten Ting, som Enhver ved at gaa ned paa Kongens Nytorv kan overbevise sig om ved at se paa Bygningen udvendig — at der ikke har været valgt de bedste Materialer, samt at der neppe har været arbejdet paa en saa forsvarelig Maade, at Bygningen kunde staa sig i en Række af Aar. Det er imidlertid ikke Udvalgets Mening gennem sine Udtalelser her at fælde nogen afgjørende Dom over vedkommende Tilsyn, thi der kan maaffe ansføres Ting til Forsvar og Undskyldning, som ikke ligge for i dette Dieblif, og man har derfor ud-