

fra Almueffolelereres Side og andre literære Bestræbelser. Denne Afskillelse har man ikke kunnet begrunde, og man har ikke villet bidrage til at indføre en saadan særlig Konto for den Slags Virksomhed, hvorfor Bøstøbet her foreslaas negtet; men samtidig er Udvalget villigt til, om det skulde være nødvendigt, paa anden Maade at bidrage til dette Formaal, idet man nemlig mener, at Ministeren af Konto VI. A. 3 maa kunne udrede en saadan Understøttelse til Almuelæreres literære Virksomhed, som der maatte være Anledning til. Skulde det vise sig nødvendigt at foretage en Forhøielse paa den nævnte Konto af den Grund, vil det jo kunne blive Gjenstand for nærmere Overveelse mellem 2den og 3die Behandling. Vndringsforslaget vedrørende Universitetets Læstus skal jeg ikke komme ind paa, da det er et af de Strids-spørgsmaal, som jeg i Genhold til mine Bemærkninger i Formiddagsmødet ikke vil berøre under denne Forhandling. Jeg skal blot her nævne et af mig udenfor Betænkningen stillet Vndringsforslag, der gaar ud paa i Vndringsforslaget under Nr. 52 at indføde: "Ordet i Postens Text: „anslaas“ udgaar". Det er jo ikke nogen kalkulatorisk Bevilling, som fra Flertallets Side ønskes indsat paa Finantsloven, men en bestemt Sum; men hvis dette Ord „anslaas“ bliver staaende, vil Summen komme til at staa som kalkulatorisk, hvad der ikke er Meningen. Det er kun en Rettelse af en Forglemmelse, der her er Tale om. Vndringsforslaget under Nr. 53 er ligeledes en Gjenganger fra ifjor og gaar ud paa at negte en begjæret Bevilling til en Visitatsreise til Grønland, hvad man ogsaa ifjor negtede. Forslaget er denne Gang stillet af hele Udvalgets Flertal. — Det Samme gjælder om Vndringsforslaget under Nr. 54. — Vndringsforslaget under Nr. 55, som gaar ud paa at nedsette Bevillingen til det fysiologiske Laboratorium med 400 Kr., er begrundet i, at man har ønsket at holde sig udenfor Spørgsmaalet om Vivisektionen. Der er nemlig begjæret en Bevilling til det fysiologiske Laboratorium tildels med den Begrundelse, at man er nødt til at have en Sum til Raadighed for at kunne opbevare levende Dyr til Vivisektion. Nu har der i Udvalget været forskellige Meninger om disse Forsøgs Hensigtsmæssighed — det er jo overhovedet et af de brændende Spørgsmaal nu for Tiden, ialtsald indenfor en vis Kreds — og man har ment, at det vilde være nødvendigt, at der blev truffet Sikkerhedsforanstaltninger enten administrativt eller ad Lovgivningens Vej mod, at Vivisektionen blev misbrugt saaledes, at den blev til Dyrplageri. Smidlertid har man ikke paa nogen Maade villet blande sig i den videnskabelige og moralske Strid, som er reist; man har ønsket fra Udvalgets Side at holde sig udenfor Sagen og navnlig ogsaa at forhindre, at der under Finantslovens Behandling

blev reist en større Strid om dette Spørgsmaal. Skal dette Spørgsmaal behandles, maa det vistnok hensigtsmæssigt behandles enten ved en særlig Lov eller paa anden Maade, men at tage det ind under Finantslovens Behandling iaar har man anset for praktisk uhensigtsmæssigt. Denne Hensigt altsaa, at holde sig udenfor Sagen, har bevirket, at man fra Udvalgets Side har foreslaaet at nedsette Bevillingen med 400 Kr., idet man ved Vedtagelsen af den foreslaaede Bevilling vilde komme til at tage en bestemt Stilling i Sagen, give sin Santion eller en Slags Godkendelse af de Bestræbelser, til hvilke Bevillingen er udtryktlig forlangt. Forslaget er stillet af hele Udvalget (Modsigelse) — med Undtagelse af 5 Medlemmer, og saaledes, at det Flertal, der stiller det, er et andet. — Forslagene under Nr. 57 og 58 vedrøre Kontoen for videnskabelige FormaaIs Fremme under Universitetet. Naar den Ansættelse af Docent Werner, som findes nævnt i Forslaget under Nr. 57, sker, vil der, hans Lønning indbefattet, ialt blive anvendt det saame Beløb, som ifjor blev bevilget, + 300 Kr.; men disse 300 Kr. foreslaar man da ogsaa fradragne, idet det nemlig er Udvalgets Mening at stille den samme Sum som ifjor til Ministerens Raadighed, men heller ikke Mere. Der er forøvrigt ikke nogen Uenighed mellem den ærede Minister og Udvalget vedrørende Vndringsforslaget under Nr. 58. — Vndringsforslaget under Nr. 59 er ganske simpelt begrundet i, at man ikke har set nogen særlig stærkt Motivering for Oprettelsen af et Snebærværksted i botanisk Have, saaledes som der er stillet Forslag om; det er en Skjønssag, som der ikke kan gives nærmere detaillerede Grunde for. — Forslaget under Nr. 60 er en Gjenganger fra ifjor; det er et Vndringsforslag, der er fremkaldt ved de Forslag om Imposteringen paa de lærde Skolers og Sorø Akademis Budget, der ifjor for første Gang ere bleve fremsatte paa Finantsloven fra den høitærede Ministers Side. — Det Samme gjælder Forslaget under Nr. 67. — Bidraget til Lemvig Realskole har man foreslaaet forhøiet med 500 Kr., hvilket finder sit Udtryk i Vndringsforslaget Nr. 61. Grunden til, at denne Forhøielse ikke har fundet Sted paa Finantslovsforslaget i Lighed med den Forhøielse, der er foreslaaet med Hensyn til de andre Skoler, er den, at Lemvig Skole, saavidt mig bekendt, for sent er indkommen med sit Andragende. Det er ikke Udvalgets Mening at rette nogen Bebreidelse mod den høitærede Minister, fordi han derfor har undladt at fremsætte Forslag til Forhøielse af Summen til denne Skole; thi det er utvivlsomt berettiget, naar den ærede Minister negter at tage Hensyn til de Skoler, der glemme i rette Tid at indkomme med deres Andragende. Ikke desto mindre har man ment at kunne, jeg vil ikke gjerne sige lade Naade gaa for Ret, thi det lyder