

at bevilge til Marineministeriet; dette er jo ganske uberegneligt, men Ministeriet maa ikke gjøre Krav gjældende imod Folkethingets Villie eller Dnsfte. Jeg tror ogsaa, at den høitærede Minister vil indrømme, at han ikke kan gjøre dette, da jo hele Forhandlingen dengang — hvad ogsaa udtryffeligt blev sagt i Betænkningen over den ny Sværnslov — udtryffeligt hvilede paa Overenskomsten om, at 800,000 Kr. var den Sum, som man fra begge Sider var enig om at betragte som det Normale for den aarlige Udruftning. Dette gjaldt ikke blot efter den Beregning af indkaldt Mandskab, som findes der, thi denne Beregning af indkaldt Mandskab er den samme som den, der stod i den gamle Sværnslov, og den medfører en langt ringere Udruftningskonto, men den kan naturligvis forklæres paa forskjellig Maade, og det blev den ogsaa tidligere. Det var den høitærede Ministers Dnsfte om at være sikret mod, at vi skulde lægge den samme økonomiske Fortolkning ind i den ny Bestemmelse i Sværnsloven som den, der faktisk laa til Grund for den gamle Sværnslov, og altsaa negte yderligere Bevilling til Udruftning, som bevirke, at man endedes om udtryffeligt at nævne i Betænkningen, at vi fra vor Side vare berebte paa at gaa til 800,000 Kr., naar Ministeren da vilde erklære sig tilfreds dermed. En saadan Overenskomst maa naturligvis staa ved Magt, indtil man fra begge Sider bliver enig om atter at frasalbe den, men den maa aldrig gjøres til Gjenstand for Pres fra den ene Side. — Med Hensyn til Posterne under § 26 da skal jeg selvfølgelig som usagkyndig ikke bestride, at der kan findes overordentlig mange Foranstaltninger i Verden paa Forsvarsvæsenets Omraade, som det kunde være ønskeligt at træffe, men jeg har heller ikke bestridt dette fra et teknisk Synspunkt. Jeg har kun udtalt mig fra et finantsielt Synspunkt, og der tror jeg, at den høitærede Minister maa indrømme, at vi iaar, ligesom overhovedet i de foregaaende Aar, have været meget loyale paa Fi-

nantsloven. Vi staa paa det konservative Standpunkt. Vi holde paa det Bestaaende, men ligesom vi i saa Henseende ikke ville gaa ud over det Bestaaende, saaledes ville vi heller ikke knappe af paa det Bestaaende; jeg vil snarere sige, at vi have været noget rundeligere, end det tidligere har fundet Sted. Med Hensyn til de Bevillinger, som ere forlangte ifjor, skal jeg ikke udtale mig nærmere, da det forekommer mig, at de nærmest høre hjemme under Finantsloven for ifjor, som slet ikke foreligger her, og som jeg jo altsaa ikke er Ordfører for. — Jeg har glemt at omtale et lille Forslag, som er stillet udenfor Betænkningen af Finantsudvalgets Formand, det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bosfen), og som gaar ud paa, at Ordene: „af Fyrbødere“ skulle udgaa af Teksten i Forslaget under Nr. 100. Det er jo en Selsølgje, at dette kun er en ren Redaktionsændring, som ikke har nogen Betydning. — Dertil skal jeg indskrænke mig, idet jeg skal anbefale Vedtagelsen af de af Flertallet og af hele Udvalget stillede Ændringsforslag.

**R. Jensen:** Jeg har ingen Grund til at være utilfreds med den Omtale, som det af mig stillede Ændringsforslag har faaet, og da det vel tør forventes, at det ogsaa fremdeles i Finantsudvalget vil faae en gunstig Behandling, saa skal jeg i Genhold til den ærede Ordførers Udtalelser herved tillade mig at tage Forslaget tilbage.

**Formanden (Krabbe):** Ændringsforslaget udenfor Betænkningen til § 22 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

### Ændringsforslag under Nr. 70 til § 22 af Udvalget

B. g. (Honorar til en Musikdirektør). (Bet. Nr. 97).

Summen 5,570 Kr. nedsættes med 1,000 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 71 til samme Paragraf af Udvalgets Flertal under Nr. 6:

B. i. (Lønning til en Mechaniker). (Bet. Nr. 98).

Summen 51,239 Kr. 33 Ø. nedsættes med 1,000 Kr.

vedtoges med 56 Stemmer mod 18.