

**Suel:** Da den høitærede Indenrigsminister ikke er tilstede for Diebliffet, og mine Bemærkninger agtedes rettede til ham i Anledning af Forbudet mod Indførsel af Krog fra Sverig, vil jeg frasalbe Ordet og forbeholde mig, naar Ministeren kommer tilstede, at forlange det paany.

**Formanden (R a b b e):** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) har begjæret Ordet for tredje Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Dphold) har det ærede Medlem Ordet.

**Holstein:** Jeg ønsker kun at konstatere, at den høitærede Minister fandt sig nødt til at maatte indrømme det Urigtige i hans første Forsøg paa at komme fra sine svenske Historier, idet Ministeren var nødt til at udtale, at han ikke vilde svare herpaa, førend naar Interpellationen forelaa; men Grunden var ikke den, at det indeholdtes i Interpellationen, medens Ministerens første Paa-stand var, at det var Interpellationens Gjenstand. Dette har jeg oplyst var ikke Tilfældet, var faktisk urigtigt, og at Ministeren har erkjendt dette, skal jeg kun konstatere; jeg finder det rigtigt at gjøre det, men forresten fulgte det af sig selv. Jeg vilde ønske, at den høitærede Minister havde sparet sig det Forsøg paa at forsvare sin Lausbed, som han paa den Maade kom uheldig fra; men naar Ministeren troede at kunne dække sig derefter ved at paaftaa, at jeg havde sagt, at jeg havde taget Sagen paa en gemtylig Maade, saa veed jeg ikke, hvor Ministeren har det fra, jeg tror, at han har læst mit Foredrag, omtrent som han har læst Interpellationen, saaledes at jeg her maa bruge det samme Udtryk om den høitærede Ministers Gjengivelse af, hvad jeg har sagt og af hvad her er passeret, som Ministeren brugte om mit Foredrags manglen de Paalidelighed. Jeg vilde ønske, at den høitærede Minister, naar han ikke kan svare paa en Sag, der ligger saa klart for som denne, og som jeg meget nøiagtigt og i Enkeltighederne igaar har taget frem, da vilde afholde sig fra Udtalelser om manglende Paalidelighed. Naar man gjør det, skal man bevise det strax, og kan man ikke det, skal man lade være at fremkomme med det, naar man selv har været saa uheldig at have været upaalidelig i Alt, hvad man har sagt i denne Sag. Jeg har fundet mig foranlediget til at sige dette, fordi Ministeren tillod sig at tage denne Sag paa en Maade, der efter min Mening frævede Behandling strax. Forresten vilde jeg ikke have gjort det, da jeg saae, at den høitærede Minister var i en saa lidet heldig Situation, som han var, og som nu har fundet sit Udtryk i, at den høitærede Minister er forsvunden; jeg tror forøvrigt, at den høitærede Minister skulde have været forsvunden længe, inden han talte.

**Formanden (R a b b e):** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) har begjæret Ordet for 3die Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Dphold) har det ærede Medlem Ordet.

**N. Andersen:** Det er i Anledning af den, om jeg saa maa sige, politiske Katelisation, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 2den Valgkreds (Hansen) har ment at kunne foretage med mig, at jeg har begjæret Ordet. Jeg vil blot gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at vi ikke her ere i nogen Skole, og at jeg ikke er hans Elev. Jeg vil blot med det Samme, da jeg har Ordet — jeg vilde ellers have ladet det glide over, i en Følelse af, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Sage) vil komme til at indse, at den, der holder den Slags Foredrag som det sidste, han holdt, selv er daarlig tjent med det — da jeg altsaa har faaet Ordet, vil jeg dog tillade mig at gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg ikke har talt om, at Ophævelsen af Tolben paa Kul staar i nogen Forbindelse med Ringen i Handelsverdenen, men det var i en ganske anden Forbindelse, jeg talte derom, og det ærede Medlem havde selv givet mig Anledning til at tale om Dannelsen af en Ring i den Forbindelse, jeg talte om den.

**Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Strup):** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) udtalte sin Forundring eller sin Misforntielse over, at jeg ikke havde besvaret det Spørgsmaal, han havde rettet til mig om, hvorfor der ikke var forelagt Forslag til Finantslov for indeværende Aar. Jeg beder det ærede Medlem strax rette mig, dersom jeg skulde have opfattet Ordene forkert. Jeg overhørte ikke, at da det ærede Medlem første Gang talte igaar, udtalte det ærede Medlem gjentagne Gange sin store Forundring over, at det ikke var stet, og fandt det ikke stemmende med tidligere Udtalelser af mig, fandt det urigtigt osv. Men jeg har forjæves ved nu at gennemlæse det ærede Medlems Udtalelser søgt et direkte til mig rettet Spørgsmaal i saa Henseende. Men isørigt vil jeg sige, at selv om det ærede Medlems Forundring og Misforntielse havde faaet sit Udtryk i et bestemt direkte Spørgsmaal til mig, vilde det jo ikke have været tilstrækkelig Grund for mig til at svare derpaa. Jeg kan paa ingen Maade erkjende, at der er nogen Forpligtelse for en Minister til at svare paa Svadromhelt, der kommer frem under Forhandlingerne heri Thinget. Dersom man vilde have et bestemt Svar paa et bestemt Spørgsmaal, er der anviist en bestemt Ve i Forfatningen dertil, nemlig at stille en Interpellation, hvorimod der