

fig, ja, som ikke engang kunne give saa meget Udbytte, at de kunne bære deres egne Drifts- omkostninger — og saadanne Baner er der jo ogsaa —, saa kan det ikke med samme Føie siges om Baner, der kunne betale sig. Noget Andet bliver det naturligvis, dersom man vil bygge Baner paa Sjælland, som ere langt længere, og som komme til at gaa i Retninger, som Hensyn til den sjællandske Befolknings Løb ikke medfører; men saa er det altsaa almindelige Stats-hensyn, som betinge den Forbyrdelse og det Indtægtsstab, som derved fremkommer, og det vedkommer ikke den sjællandske Befolkning. Her paa Sjælland have vi ikke nogen Landstrækning, hvor vi enten i Havnet eller paa Marken have Lyng saaledes som i Nørlyng Herred. Jeg vil altsaa, som sagt, haabe, at man vil følge det ærede Medlems Anvisning: Lige for Lige, naar Benstab skal holdes. Man vil erindre, at for det Første have de Herrer faaet Meget forud, og for det Andet er, hvad der her skal ydes Sjælland af Staten, Noget, som ikke ydes af Hensyn til den sjællandske Befolkning; thi den Bane, som den sjællandske Befolkning behøver i denne Egn, kunde anlægges paa en saadan Maade og for en saadan Pris, at der ikke behøvedes noget Tilskud fra nogen Side. Jeg skal for mit Vedkommende være ganske enig i, at man ikke for Fremtiden kræver nye Tilskud til Expropriationsfonden i Fyn og Sjælland. Jeg finder det fuldkommen rimeligt, at man nu, efterat alle Banerne ere komne ind under Staten, følger de samme Regler med Hensyn dertil, nemlig at man ikke kræver et Tilskud af de enkelte Landsdele til Expropriationsfonden, at man, hvor Banerne kunne betale sig, heller ikke kræver noget Tilskud af Befolkningen, og hvor man anlægger Baner, som ikke kunne betale sig, men anlægger dem af Stats-hensyn, heller ikke kræver et Tilskud af Befolkningen til et den uvedkommende Diemed. Maaſte jeg endnu maa gjøre en lille Bemærkning med Hensyn til at føre Baner i en lige Retning, saaledes som Regjer- ringen her har til Hensigt. Det er første Gang, tror jeg, i hele vor Jernbanehistorie, at den Fordring er bleven opstillet, at man skulde føre Baner i lige Retning, føre dem ad den korteste Vej uden Hensyn til, at de komme saa meget af Befolkningen tilgode som muligt. Se vi hen til de vigtigste Jernbaneanlæg, der ere foretagne paa Sjælland i den senere Tid, har man givet den nordvest-sjællandske Jernbane en Forlængelse af omtrent en Mil mellem Roskilde og Solbæk, og jeg behøver ikke nærmere at paavise, at den sydsjællandske Jernbane ikke er ført i lige Retning mellem Rjøben- havn og Masnedssund. Se vi hen til den sydske Hovedbane, Østbanen, løber den ud og ind ved alle Fjordene ved Beile og mange andre Steder, og man har ingenlunde fulgt den Regel at føre den i lige Retning. Hvorfor har man gjort disse Afvigelser fra hin Regel ved Baner, der have langt større almindelig Betydning end den,

der her er Tale om? Det er alene ſtet af Hensyn til Befolkningen. Den Bue, jeg her opfordrer til at gjøre, forlænger Banen  $\frac{1}{2}$  Mil, den sydsjællandske Jernbane blev forlænget over 2 Mil fra Roskilde til Masnedssund, og jeg gad vist, hvormeget den sydske Jernbane er forlænget af den Grund. Mellem Aarhus og Randers tror jeg, at Landeveien er 5 Mil, og at Jernbanen er 8 Mil. Jeg tillader mig derfor at henstille til det ærede Thing og det eventuelle Udvalg, at de ville tage under Drøftelse, hvorledes et Banesystem her paa Sjælland bør komme til at se ud, men at de ikke knytte det til Lovforslaget, og at de i det Hele taget holde sig til Lovforslaget, men gjøre det mere brugbart for Befolkningen, og at de tillige optage en Sidebane til Skjelsfør i Lovforslaget.

**Feldthusen:** Jeg har blot et Par Bemærkninger at gjøre til den høitærede Indenrigsminister. Jeg skal villig indrømme, at jo sydligere man kommer, desto nærmere gaar man ogsaa Skjelsførs Interesser, men det er dog kun under Forudsætning af, at der ikke samtidig bliver bygget en Sidebane fra Skjelsfør til et Punkt paa den angivne Banestrækning. Jeg kan virkelig ikke forstaa den Anskuelse, som gjør sig gjældende med Hensyn til, at man lægger en Jernbane fra Slagelse til Næstved, som frastærker Skjelsfør selvstændig hele dens Opland, og lægger denne Bane, uden at denne By faar nogen Erstatning, men saa, naar man først har taget dette Opland fra Skjelsfør, siger til denne By: Vilde I have en Bane, skulde I betale den. Det Princip kan jeg virkelig ikke forstaa, at man, naar man først for Banens Skyld har frataget Skjelsfør alt det Opland, den har, og som den skulde leve af, saa siger: Naar I vilde have en Bane, maa I selv betale den. Jeg kan ikke skjønne, at der er Anledning til at stille Skjelsfør anderledes end andre Byer med Hensyn til Jernbaner, saa at jeg vil meget varmt anbefale, at en Sidebane dertil kommer ind under samme Betingelser som hele den øvrige Bane. Det glædede mig derfor ogsaa at høre den Udtalelse, som kom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2de Valgkreds (Th. Nielsen), at han ogsaa kunde gaa med til Skjelsfør.

**Formanden (R a b b e):** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (L. C. Nyholm), som har havt Ordet to Gange, begjærer det paany. Hvis der ikke fremkommer Indsigelse derimod, anser jeg Samtykket dertil som meddelt. (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

**L. C. Nyholm:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil gjøre til det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds (Laurer).