

Fortættelse af Banen fra Flakkebjerg til Skjelskør. Derfor Skjelskør ikke kan eller tør afvente det Tidspunkt, da en saadan Bane kan blive anlagt, ogsaa af Hensyn til, at det jo er uvis, naar det vil ske, tror jeg dog, at man her maatte se hen til Muligheden af, at Saadant kunde ske, og derfor paa Forhaand sikre sig imod, at der først blev anlagt en Privatbane eller Statsbane med Tilskud af mindre Dimensioner end dem, som ville være brugelige, hvis der kommer en saadan Flaadestation derne. Jeg sætter nemlig, enten at Skjelskør for privat Regning eller Staten med Skjelskørs og Omegns Tilskud anlægges en mindre, sekunder Bane der, da vil Følgen deraf være, at der, hvis en Flaadestation senere kommer istand, maa anlægges en Bane efter de Typer, som ere anvendte paa de øvrige Statsbaner. Derfor forekommer det mig, at dersom Skjelskør og Omegn selv vilde bidrage Noget til at faae anlagt denne Bane, vilde man mulig kunne finde sig foranlediget til at lade den anlægges som Statsbane med et moderat Tilskud og efter de Typer, hvorefter de øvrige Statsbaner ere anlagte, af Hensyn til en saadan rimelig Eventualitet, at man engang tidligere eller sildigere dog kommer til at anlægge en saadan Jernbane. Det har været min Tanke med Hensyn til det Par Ord, der ere udtalte i Motiverne til Lovforslaget, og som have givet Anledning til den Diskussion, som er foregaaet om dette Punkt. — Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Taubert) gjorde nogle Bemærkninger om Omkostningerne ved Anlægget af denne Bane. Jeg tror, det vil være meget vanskeligt her under denne Forhandling at søre nogen egentlig frugtbar Diskussion om, hvorvidt Anlægsomkostningerne ere beregnede for høit eller ikke; det maatte jo allenfald først vise sig, naar Sagen var kommen i Udvalg, og man der kunde faae de Overslag og øvrige Oplysninger, hvortil Lovforslagets Summe stotte sig. Men naar det ærede Medlem mener, at det kunde gaa an at anlægge denne Jernbane efter et mindre stærkt System end de Sidebaner og Længdebane, med hvilke den skal forbindes, da tror jeg, det er fuldkommen urigtigt. Materiellet er jo afsøst efter den Bæreevne, som de bestaaende Baner have, og skal man forbinde to saadanne Baner, som ere anlagte efter stærkere Typer og beregnede paa at bære Typer af meget vægtig Art, gaar det ikke an at forbinde dem med et mindre kraftigt Anlæg, hvor den Slags Materiel ikke eller vanskelig eller ikke hensigtsmæssig vil kunne anvendes. Det ærede Medlem nævnte, tror jeg, militære Hensyn; det er imidlertid ikke militære Hensyn, der have haft Indflydelse derpaa. Jeg nævner det, hvis militære Hensyn skulde have noget Afsvækkende. Det er ikke dem, der have haft nogen Indflydelse derpaa. Med Hensyn til det Spørgsmaal, der blev rejst af de to sidste ærede Talere og især omtalt af den ærede Folke-

thingsmand for Københavns 4de Valgkreds (Scharling), skal jeg bemærke, at det ikke er Regjeringens Tanke ved fremtidige Statsbaneanlæg at kræve noget Bidrag fra noget Sted i Landet. Den Bestemmelse i Loven af 1861 med Hensyn til Statsbaneanlæg i Fyen og Sjælland, at Expropriationen skulde udredes af de paagældende Egne eller af Provindserne, havde sin Begrundelse deri, at man paa Sjælland troede sig prægraveret, fordi der blev udført et større Antal Jernbaneanlæg i Sjælland, medens man gik langsomt frem gennem andre Systemer paa Sjælland. Derfor blev det som et Slags Vederlag vedtaget, at de paagældende Provindser skulde udrede Halvdelen af Omkostningerne ved Expropriationen. Nu staar Sjælland, Sjælland og Fyen under samme Vilkaar; der er Statsbaner paa alle disse Steder, og jeg vil haabe, at de nye Baner, der skulle anlægges, i det væsentlige blive Statsbaner. Der er ingen Grund til længere at fastholde denne Forskjel; saavel paa det ene som paa det andet Sted vil det efter Regjeringens Opfattelse blive Tilfældet, at Expropriationsomkostningerne saavel som de øvrige Udgifter udredes af Staten. Det er, hvad jeg paa dette Standpunkt finder mig foranlediget til at udtale.

Th. Nielsen: Jeg skal ikke følge de ærede Medlemmer for Ålborg Amts 2den Valgkreds (L. Nyholm) og Holbæk Amts 3die Valgkreds (Taubert) i deres storpolitiiske Betragtninger. Dem har jeg overhovedet ikke megen Lyst til at komme ind paa, og det forekommer mig heller ikke, at nærværende Lovforslag giver særlig Anledning dertil. Dem ville vi rimeligvis ad mange andre Veie faae Leilighed til at sysselsætte os med. Jeg stemte i sin Tid for eller ikke alene stemte, men jeg kan gjerne sige var ivrig for, at vi kjøbte de sjællandske Jernbaner netop for at bidrage til at skaffe den Lighed tilstede, om hvilken man saa tit hører udtale af de sjællandske Rigsdagsmænd, at den ikke er tilstede, idet det jo mere er en Tilfældighed, om den er tilstede, end der har været nogen Plan. Der har dog aabenbart slet ikke været noget Forsæt om, at Landsdelene Ost og Vest for Storebelt skulle stilles forskjelligt. Jeg var fuldstændig klar over, dengang jeg medvirkede til, at Staten kjøbte de sjællandske Jernbaner, at Staten ikke i Længden vilde komme til at spinde Silke ved denne Sag. Thi den høitærede Minister siger nok, at han ikke er stemt for, eller at Regjeringen overhovedet ikke tænker paa at foretage nye Statsbaneanlæg paa Sjælland foruden de her omtalte, men selv med den høitærede Indenrigsministers faste Sind — og jeg erkjender, at han i visse Henseender har vist ikke ringe Fasthed — vil han ikke have let ved at modstaa den Mening, som herfra Sjælland og København omgiver Regjeringen. Jeg søger mig forvisset om, at enten den høitærede Inden-