

mig, at den Virkning, som man vil frembringe, nemlig Milfredshed med Ministeriet, fordi der ingen Love udkommer, snarere kan blive en saadan, at Milfredsheden vender sig mod os, naar vi ikke lade nyttige Love af den største økonomiske Betydning for Landet nyde Fremme, der jo, som sagt, ikke berøre de Hovedspørgsmaal, de Principspørgsmaal, hvorom Striden har dreiet sig. Jeg for mit Vedkommende vil derfor meget ønske, at denne Lov, der, som jeg antager, vil blive henvisst til det Udvalg, der allerede er nedsat om Jernbanesager, ikke maa blive gjort afhængig af Finantslovens Vedtagelse. (H. Sørensen: Hvor skal Pengene saa komme fra?). Der staar i Grundlovens § 49, at ethvert Foretagende, som har Hjemmel paa Finantsloven eller paa en Tillægsbevillingslov, kan udføres, og naar der er en særlig vedtagen Lov for et Anlæg, saa tror jeg, at vi kunne betragte det, som om der havde en Tillægsbevillingslov. (Stemmer: Nei.) Den kan gøres dertil. Dette skal jeg imidlertid ikke fordybe mig videre i. Det, som jeg vil udtale, er en anbefaling til ærede Medlemmer om at lade disse for Beboerne af Valgkredsene økonomisk nyttige Sager være uberørte af den store Strid. Det er det, som jeg sagde sidst, og det gjentager jeg her idag.

Feldthusen: Jeg skal ikke komme ind paa de storpolitiske Spørgsmaal, som den sidste ærede Taler reiste, men skal derimod for en Del slutte mig til de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber). Der er især et Punkt, hvorfor jeg særlig har begjært Ordet. Der staar nemlig i Anmærkningerne, at en Sidebane til Skjelsløv muligvis vil komme for i en nær Fremtid, men jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at dersom en Sidebane til Skjelsløv ikke skulde komme med ind i dette Lovforslag, saa vilde Skjelsløv blive særdeles uheldig stillet. Skjelsløv vil nemlig paa Grund af den Veligheden, som den har, blive saa uheldig stillet i økonomisk Henseende, at jeg næsten tør sige, at den ikke vil kunne hævede sin Stilling, og jeg vil derfor særlig tillade mig at henlede det høie Things Opmærksomhed paa, om ikke en Sidebane til Skjelsløv samtidig kunde blive medmedoptagen i det foreliggende Lovforslag, naar det kan ventes at blive ophøiet til Lov. Skjøndt jeg for mit Vedkommende og den Egn, som jeg repræsenterer, har særlig Interesse for denne Sag, nærer jeg dog ikke sangviniske Forhaabninger om, at dette Lovforslag skal nyde Fremme og muligvis blive til Lov i denne Samling. Som sagt, for denne Egns Vedkommende og særlig for Skjelsløv Kjøbstads Vedkommende vil det være af uberegnelig Interesse, at Skjelsløv ikke bliver tilfidsat i denne Henseende. Som det er udtalt i Anmærkningerne, og som det ogsaa blev udtalt af den høitærede Minister ved Fremsettelsen af Lov-

forslaget, vil der ikke være nogen Anledning til, at Banen kommer til at gaa direkte om ad Skjelsløv. Dette skal jeg villigt indrømme, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds udtalte jo ogsaa, at naar Banen skulde gaa derom ad, saa vilde den komme for sybligt, men paa den anden Side kan jeg ogsaa tiltræde, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds udtalte, at hvis den skulde faae den Retning, som her er foreslaaet, vilde den komme temmelig nordlig; den vilde affære en hel Del af det frugtbare, sydlige Opland længere nede, som vilde komme temmelig langt bort fra Banen, og den vilde komme for nordlig op mod Sorø Banestation og vilde saaledes ikke komme til at gjøre den paagjældende Egn den Nytte, som den har Krav paa, naar en Jernbane i den Retning skulde anlægges. Det er ogsaa min Mening, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds udtalte, at der vilde være megen Sandsynlighed for, at en Bane gennem denne saa frugtbare Egn vilde kunne forrente sig; naar der blev rigeligt med Mellemstationer, vilde Trafikken blive meget betydelig, saa at der i et Lovforslag som dette vil være særlig Anledning til at tage Hensyn til, at Banen faar en saa god Retning som muligt ikke alene for den gennemgaaende Trafik, men ogsaa for de stedlige Forholds Vedkommende. Men hvad jeg især skal lægge Hovedvægten paa, er, at Skjelsløv bliver draget med ind i det paa-tænkte Jernbanenet. Jeg skal yderligere tillade mig at fremhæve, hvad der blev udtalt under Behandlingen af Lovforslaget om Estergivelse af Nibe Kjøbstads Sjæld af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) — saavidt jeg mindes —, at der er særlig Anledning til at komme de smaa Kjøbstæder tilhjulps. Forholdene ere heller ikke gunstige for Skjelsløv Kjøbstads Vedkommende. Naar Banen løber disse Kjøbstæder forbi, uden at de komme i Forbindelse med den, og derved tager en Del af det frugtbare Opland fra dem, maa man ganske vist indrømme, at disse Smaakjøbstæder ere særlig uheldig stillede. Saaledes vil ogsaa Skjelsløv Kjøbstad i særlig Grad blive uheldig stillet, idet den Forbindelse, som den har med Spen, ikke er af de heldigste, eftersom Indfællingen gennem Skjelsløv Fjord er meget vanskelig, og Skjelsløv vil paa ingen Maade derigjennem kunne konkurrere med de Handelspladser, som rimeligvis ville blive anlagte ved de Stationer, som ville komme ved den nye Jernbane, og med hvilken den ikke kommer i Forbindelse. Derfor vil jeg særlig lægge det ærede Thing og den høitærede Indenrigsminister paa Hjerte, at det foreliggende Lovforslag ikke maa blive ophøiet til Lov, uden at Jernbanenettet samtidig ved en Sidebane bliver sat i Forbindelse med Skjelsløv. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget.