

mærkning, nemlig den, at det forekommer mig, at det ærede Medlem kun havde een Grund til at optage det tilbagetagne Forslag, nemlig den, at han ønsker, der ikke skulde foretages nogen Ændring ved Loven; men det er jo netop det, vi gaa ud fra, at der ikke skal foretages nogen Ændring derved. Det ærede Medlem maa huske paa, vi ere ved 2den Behandling og ikke ved 1ste, og naar vi ere under 2den Behandling, er her Tale om at gjøre Forandring ved Lovforslaget, saaledes som det vedtoges ved 1ste Behandling. Vi have vedtaget Lovforslaget ved 1ste Behandling, og derfor ønske vi, som ikke have optaget det Forslag, som det ærede Medlem har optaget, ikke nogen Ændring. Det viser sig da ogsaa efter de Udtalelser, som foreligge fra saa mange Sider, at det maa være heldigst at lade Lovforslaget blive vedtaget saaledes, som det er vedtaget ved 1ste Behandling; det kan man altsaa ganske rolig gjøre, selv om man har havt en eller anden Betyrning i den Retning. Jeg haaber derfor, at de ærede Medlemmer for Stege (Bojsen) og for Kolding (Beig), der udtalte sig for at vedtage Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 1ste Behandling, holde paa deres Udtalelser, og at Ændringsforslaget derfor maatte blive forkastet her i Thinget.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Bojsen): Ja, det er maaffe overflødig at tilføje, hvad jeg glemte at udtale før, at, naar jeg paa Forslagsstillernes Vegne tog Ændringsforslaget under Nr. 1 tilbage, og det blev gjenoptaget fra anden Side, da agte vi at stemme imod dette Ændringsforslag. Jeg vil kun overfor det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Leth) bemærke, at han har fuldstændig Ret i, at Lovforslagets oprindelige Text hjemler Sagt paa Agerhøns fra 1ste November til 1ste Januar, i hvilken Tid de efter den midlertidige, hidtil gjældende Lov ville blive fredede. Men paa den anden Side er Agerhønsfejagten efter den nugældende midlertidige Sagtlov tilladt fra 12te September til 1ste Oktober, og denne Sagttid vil efter den Ændring, som er foreslaaet, falde bort. Spørgsmaalet om, hvorvidt de nye Bestemmelser frede mere eller mindre end de gamle, afhænger altsaa af, hvorvidt man anser Fredningen i September Maaned for at være mere eller mindre vigtig end Fredningen i November og December. Jeg er af den Anskuelse, at Sagt paa Agerhøns i September er mere ødelæggende for denne Vildtart end Sagten i November og December. Andre have en modsat Mening, og jeg tror, at de to Anskuelser nogenlunde kunne gaa op mod hinanden, men at Hensynet til den Hovedregel, at Fredningsbestemmelserne saavidt mulig bør være ensartede, er overveiende, saa at man vil have Grund til at foretrække Lovforslagets oprindelige Text.

Nøhr: De Ændringsforslag, som ere tagne tilbage, er der jo ingen Anledning til at berøre, men det har forundret mig i højeste Grad, at de ærede Forslagsstillere ikke have vedkjendt sig deres egne Tanker, og det har forbausset mig, at hele Thinget lader til at være enigt med dem deri. Naar man her har yttret en Tendens til en almindelig Fredning og Beskyttelse for Vildtet, saa giver man jo i det Dieblit, man stemmer mod Forslagsstillernes Ændringsforslag, en forøget Udgang til Ødelæggelse. Thi det maa jo være de Herrer bekendt, at, istedetfor at det nu er tilladt at skyde i 1½ Maaned, nemlig fra 12te September til 1ste November, saa vil det herefter blive tilladt at skyde i den dobbelte Tid, nemlig fra 1ste Oktober til 1ste Januar. Maasse nu det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har den Overbevisning, at disse Dage i September ere saa ødelæggende; men jeg for mit Vedkommende har den Overbevisning, at det er mest ødelæggende at skyde i November og December Maaned, naar Sneen falder, og Agerhønsene klumpe sig sammen i Bunker, saa at man kan skyde en hel Flok med eet Skud. Jeg vil derfor tilraade det høje Thing at stemme for det Forslag, som er blevet optaget af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 3die Valgkreds (Lvermoes), thi saa sker der ingen Ændring i den bestaaende Lov, og jeg anser den nuværende Ordning for at være langt heldigere og hensigtsmæssigere end den Ordning, som vilde blive indført ved Forslagsstillernes oprindelige Forslag. Dette er Alt, hvad jeg havde at tilføje, men jeg har ikke villet undlade at gjøre det ærede Thing opmærksomt paa de virkelige Forhold.

Leth: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal gjøre, jeg skal ikke opholde det høje Things Tid længere. Det glædede mig at høre det ærede Medlem fra Bordingborg (Nøhr) bekræfte Rigtigheden af, hvad jeg havde sagt, at den Sagttid, som det foreliggende Lovforslag søger at indføre i Modsætning til dets Forgænger, Lov 24de Mai 1879, er mere ødelæggende for Agerhønsene end den nugældende. Jeg kan saa godt forstaa, hvad der har været Hensigten med denne Omlægning af Fredningstiden. Hensigten har ganske vist været den at frede Kyllingerne, at frede om dem i deres Dværg, saaledes at de kunne blive fuldt udviklede. Men jeg hører nu ogsaa af det ærede Medlem fra Bordingborg, — og det er sagt mig, at flere andre sagtyndige Mænd ere af samme Mening, — at Sneperioden, som let falder navnlig i December og ogsaa kan falde tidligere, er langt mere ødelæggende for Agerhønsene, og det er det Hensyn, som Forslagsstillerne ved deres Ændring have villet tage. Jeg bliver derfor ved at anse det for det Rigtigste at føre Lovforslaget tilbage til den tidligere Stillelse og altsaa stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1.