

Stormen af, hvis de Herrer, der sympathisere med Tanken i Forslaget, vilde have støttet mig; men det ser jeg ikke er Tilfældet. Jeg hører nu, at mine nærmeste Meningsfæller, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (H. Nielsen) og navnlig den ærede Ordfører for Forslagstillerne (Bojsen) ønske, at jeg skal tage Forslaget tilbage, fordi de tro, at jeg ved at fastholde det vilde skade Sagen. Jeg har ogsaa den Tillid til denne i og for sig, at den ikke vil lide Skade ved at vente nogen Tid, og jeg tror ogsaa, at Spørgsmaalet, naar der foreligger en almindelig Revision af Sagtloven, vil kunne tages op med større Kraft og ogsaa vinde større Tilslutning, end nu synes at være Tilfældet. Jeg skal derfor, da mine nærmeste Meningsfæller ikke finde det rigtigt at fastholde Forslaget i dette Dieblis, tage det tilbage.

**Formanden** (K r a b b e): Vndringsforslag Nr. 2 er altsaa taget tilbage. Hvis ikke Nogen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet, og dermed ogsaa Vndringsforslag Nr. 4.

**Veth:** Jeg er saaledes stillet til de Spørgsmaal, der omhandles idag, at jeg bestemmer Begrebet Dyrplageri noget anderledes, end det er defineret i almindelig borgerlig Strasselov § 297. Jeg mener, at under Dyrplageri maa indbefattes enhver et Dyr paaført ufornuøden Lidelse, og jeg kan ikke anerkjende, at dette, at dræbe Dyr eller paaføre den Lidelse blot for Fornøielse, fortjener nogen Bemyttelse eller i og for sig har nogen Berettigelse. Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, der angaar en Lov, hvis Gyldighedstid snart vil være udløben, da indeholder det jo en Fredning af Dyr, der vil være bortfalden, saafremt Loven ikke skal blive fornyet. Mit Hovedstandpunkt her er derfor dette, at opnaa at faae Loven fornyet saaledes, at den Fredning af Dyrene, den indeholder, kan vedblive endnu længere Tid. Naar jeg ser hen til, hvorledes det Die-med bedst kan opnaas, forekommer det mig, at Veien dertil vil være denne, ganske simpelt at gaa til at forlænge den hidtil bestaaende, men snart udløbne Lov af 24de Mai 1879. De forskellige Vndringsforslag, der ere stillede, er jeg bange for maatte ville bringe Lovforslaget i nogen Fare. Jeg kan derfor sympathisere med de Uttringer, som bleve udtalte af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og som jo tildeels gik ud paa at opfordre de ærede Forslagstillere til at tage deres Forslag tilbage. (Stemmer: de ere tagne tilbage). Saavidt jeg veed, er Forslaget Nr. 1 taget tilbage af de ærede Forslagstillere, men senere optaget.

**Formanden** (K r a b b e): Forslaget Nr. 2 af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Bernsen) er taget tilbage; derimod er der et andet Forslag, som vel er taget tilbage, men blev optaget igjen, det er Forslaget under Nr. 1.

**Veth:** Det er altsaa, som jeg siger: Vndringsforslaget Nr. 1 er taget tilbage, men senere gjenoptaget og er altsaa under Diskussion endnu; det var det, jeg gik ud fra. Dette Vndringsforslag gaar jo ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som den nu bestaaende Lov har. Naar jeg ser hen til, at Loven efter min Mening lettest vil føres igjennem, naar den beholder sin nuværende Skikkelse, nemlig den Skikkelse, Loven af 24de Mai 1879 nu har, saa forekommer det mig anbefalelsesværdigt at stemme for det gjenoptagne Vndringsforslag under Nr. 1. Der kunde maatte tillige fra det, som man ligeoverfor Dyr pleier at kalde et humant Hensyn, hentes et Argument herfor. Om jeg ikke feiler, begynder Fredningstiden for Agerhøns nu den 1ste November, medens efter Lovforslaget, saaledes som det foreligger, Fredningstiden først begynder den 1ste Januar. Der vil altsaa, om dette gaar igjennem, være en Tid fra 1ste November til 1ste Januar, hvor man kan skyde Agerhøns, hvilket er forbudt efter den nu bestaaende Lov. Saavidt jeg veed, er Sneperioden Agerhønsenes værste Fiende. Naar der falder Sne, kan man jo se, hvor Flokken er, saa at man ikke behøver Hund til at søge den med, og saa kan man forfølge Flokken for hver Gang, den flyver, og til den kaster sig ned igjen, og vedblive at skyde paa den. Disse Sneperioder ere ogsaa af andre Grunde meget farlige for Agerhønsene, men dog særlig af den Grund, at disse betydelig Lettere kunne efterstræbes, og det forekommer mig derfor, at det vilde være ønskeligt, om Agerhønsene fremdeles bleve fredede ligesom hidtil, nemlig fra den 1ste November, saaledes at Efterstræbelserne i Lidsrummet fra 1ste November til 1ste Januar — i hvilken Tid de ville kunne finde Sted efter Lovforslaget, saaledes som det foreligger — kunde falde bort. Jeg skal saaledes af disse sidste Hensyn, som jeg her har nævnt, og fremdeles for at sikre Lovforslagets fremtidige Skæbne — hvad der for mig er Hovedsagen — sige, at jeg finder det rigtigt, at man stemmer for det Forslag, som er stillet under Nr. 1 af 4 ærede Medlemmer, og derefter for Lovforslaget i den Form, som det derefter vil faae.

**Donnergaard:** Under den almindelige Medslagning af Vndringsforslag finder jeg det ogsaa rigtigst at tage det af mig stillede principale Vndringsforslag tilbage.

**Formanden** (K r a b b e): Vndringsforslag Nr. 3 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold) Det er saaledes bortfaldet.

**Hvid:** Jeg tror nu, at denne Sag er behandlet saa lang Tid her i Thinget, at der er et almindeligt Ønske om at faae Forhandlingerne sluttede. Jeg vil ogsaa kun gjøre en kort Be-