

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 866 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under. Et.

Ordføreren (L. h. Nielsen): Jeg skal kun tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger. Den ene er den, som de Herrer forresten ville se i Betænkningen ved Sammenlægning, at Staten har understøttet Ribe Kommune med 82,890 Kr. 36 Dre uden Rente og desuden Havnekassen med 124,148 Kr. ogsaa uden Rente, det bliver 207,038 Kr. 36 Dre. Jeg bemærker dog, at Havnekassen er Kommunen som saadan uvedkommende, idet Kommunen ikke engang er Garant for Havnekassen. Havnekassen har jo vel en mindre Eiendom, jeg tror, den bestaar i nogle Enge; men med denne er man ikke engang istand til at betale 1ste Prioritet af Gjælden, der hviler derpaa, og da Statskassen har 2den Prioritet, vil der vel neppe være Meget at faae. Den anden Bemærkning er den: Som det vil ses af et andet Afsnit — der blev forresten ogsaa gjort opmærksom derpaa ved 1ste Behandling — er Statteprocenten i Ribe kun godt og vel $3\frac{1}{2}$ pCt. Denne Hvide er ikke foruroligende, men det siger heller ikke saa overmaade Meget, da det kommer an paa, hvilke Forudsætninger Vigningen er lagt med. Den høitærede Minister bemærkede vel, at han troede nok, at Kommunen som saadan var temmelig fattig, men derimod antog han ikke, at Elementerne til Kommunen, nemlig Beboerne, vare det. Efter hvad jeg har erfaret, tror jeg snarere, at det forholder sig omvendt, nemlig, at det ikke just er Kommunen, der er saa fattig, men at det derimod er Elementerne til Kommunen, de enkelte Beboere, som sidde i temmelig trykkende Kaar, idet Indtægterne ved de Næringsveie, som de, sårend Landaffaaelsen sandt Sted, havde i større Overflodighed, siden den Tid naturligvis ere svundne meget ind. Med disse Par Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til det høie Thing's Vedtagelse. Som det ærede Thing vil se, er det jo ikke nogen meget stor Sum, som i strengeste Forstand eftergives her, idet det jo egentlig kun er 17,445 Kr. 18 Dre, som der kan være Tale om, at man eftergiver, thi med Tilgøbehavendet fra Havnekassen forholder det sig saaledes, som jeg allerede har nævnt. Med disse Par Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Thing's Vedtagelse.

Sad: Jeg vil blot tillade mig at supplere et Par af de Bemærkninger om Tilstanden i Ribe, som den ærede Ordfører kom med, idet han ud-

talte, at Statteprocenten i Ribe kun var $3\frac{1}{2}$ Procent, og at dette ikke kunde siges at være foruroligende. Sigesom jeg slutter mig hertil, saaledes tror jeg ogsaa, at man, efter hvad der foreligger — idetmindste hidtil — ikke kan have den Anstuelse, at Ribe er saa haardt trykket, som det synes, at man paa forskjellig Maade gjør gjældende. Det er muligt, at Ribe By, hvis Grændsen ikke var bleven dragen saaledes, som den desværre blev 1864, da vilde være gaaet stærkere fremad, og at altsaa Ribe By paa den Maade indirekte har lidt meget ved Grændsereguleringen i 1864. Men naar man ser paa de Oplysninger, som nærmest foreligge, kan man dog ikke komme til det Resultat, at Ribe By i Virkeligheden skulde være gaaet tilbage. Foruden det, som er nævnt af den ærede Ordfører, vil man bemærke, naar man vil se paa Folketællingslisterne, at Ribe er gaaet fremad i Befolkning baade fra 1860 til 1870 og endnu mere fra 1870 til 1880. Denne Befolkningens Tilvæxt i Ribe er vel ikke overordentlig stor; men den er dog saa stor, at der i Aarene fra 1870 til 1880 er 16 af de nogle og tredstindstyve Kjøbstæder, som Danmark har, der dels ere gaaede mindre fremad og dels ligefrem ere gaaede tilbage i Befolkning. Det vil altsaa med andre Ord sige, at der er $\frac{1}{4}$ af Danmarks Kjøbstæder, som ikke er gaaet saa stærkt fremad i Befolkning fra 1870 til 1880 som Ribe. Naar vi se paa et andet Moment, som man samtidig faar opgivet, nemlig Bygningernes Assuranceværdi, ville vi ogsaa finde, at Assuranceværdien i Ribe er gaaet meget stærkt fremad. Den var i 1860, omfat i Kroner, noget over 2,400,000 Kr.; den var i 1870 noget over 3,200,000 Kr., og endelig i 1880 var den stegen til 4,400,000 Kr. Jeg er nu forøvrigt fuldstændig enig med ærede Medlemmer, som sidde i Jimantsudvalget, og med dem, som forøvrigt have talt for dette Lovforslag, i, at man bør gaa ind paa dette Lovforslag; men jeg har blot villet udtale dette i Anledning af de Ytringer, som kom fra den ærede Ordfører, fordi der jo er slaaet stærkt paa, at man paa anden Maade skulde komme Ribe By til Hjælp, end man hidtil har gjort, efter en større, ja langt større Maalestok, end man til Dato har tænkt paa. Foraauidt dette skulde ske, tror jeg rigtig nok, at der først maa komme Oplysninger frem, som paa en ganske anden Maade godtgjøre, at Ribe er særlig trængende fremfor andre Lokalteter i Landet, for at man skulde gaa ind derpaa. Som sagt, det er ikke min Mening at udtale mig imod Lovforslaget, tværtimod, jeg er fuldstændig enig dermed; jeg vil blot advare mod, at man saadan uden videre slutter, at Ribe maa være i absolut Tilbagegang; Alt, hvad der foreligger, tyder ikke paa, at den er værre stillet end en stor Mængde af vore andre Kjøbstæder. At der maasse forøvrigt af andre Grunde kunde være Tale om at komme ikke Ribe Kjøbstad alene, men overhovedet