

1153 1. Feb. 1882: 2. Beh. af Lovf. om Till. t. L. om Haandværks- og Fabrikdrift m. m. 1154

**Formanden** (Krabbe): Forslaget om Sagens Henviisning til Finantsudvalget er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager det (Ophold). Forslaget er altsaa bortfaldet.

**Berg:** Jeg stiller da det Forslag, at 2den Behandling standses, og Sagen henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

**Formanden** (Krabbe): Forhandlingen dreier sig nu om dette Forslag.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Suel): Det var et lovlig stort Antal, men det skal jeg ikke blande mig i. Til de ærede Medlemmer, som have været Lovgivere i 1873, og som vedblivende fastholde deres Opfattelse, som om § 55 i Lov 29de December 1857 angik Andet end Høkerhandel, skal jeg blot gjøre den Bemærkning, at de have været saare uheldige i at udtrykke deres Tanker og Mening, hvis virkelig deres Tanke har været den, at Detailhandlere og Høkere skulde være stillede ens. Saa skulde de Herrer istedetfor „denne Paragraf“ have sat „disse Paragrafer“. Der have altsaa de Herrer begaaet en Feil; om det nu er en Tankefeil eller en Redaktionsfeil, veed jeg ikke, men en Feil er der tilstede. At den høitærede Minister finder sig bespøjet til at meddele Undtagelser med Hensyn til Høkere, men derimod ikke med Hensyn til Detailhandlere, det har den høitærede Minister bekræftet idag. Hans Hjemmel dertil skal jeg ikke nu undersøge, men forsaavidt den beskrives, skal jeg dog strax erklære, at det forekommer mig, at den høitærede Minister har ialtsald en analogisk Hjemmel dertil i Loven af 1873 § 12. Jeg kan ikke se, at det strider derimod, naar en saadan Praxis er indført, som jeg dog tror er den rigtige. Men alt dette forekommer mig at føre til, at de Anker, som af det ærede Medlem for Kolbing (Berg) ere anførte, mod Loven, vise sig at være substændig ugrundede. Det er muligt, at der er en Redaktionsændring at gjøre, som med Lethed kan gjøres til 3die Behandling, og som sikkert vil blive gjort. Derfor vil jeg i og for sig anse det for at være det Rigtigste, at Sagen ikke henvises til et Udvalg, navnlig da ikke til et saa stort Udvalg som det, der er foreslaaet. Men ønsker Thinget, at Sagen skal komme i Udvalg, er det mig — jeg tør ikke tale paa de andre Herrer's Begne — lige kjært. Jeg haaber dog, at det skal lykkes at gennemføre Loven, og at den ikke skal støde paa de Skær, som de allerfleste Lovforslag støde paa i denne Samling, hvad enten de henvises til Finantsudvalget eller ikke.

**Winther:** Jeg vil kun svare det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (A. Gold), at Grunden til, at jeg kom til at tænke mig Muligheden af, at der laa lidt Politik til Grund for det Forslag, som blev omhandlet, var den, at det netop var Finantsudvalget, som Sagen skulde henvises til. Dersom det havde været et særligt Udvalg, hvor man havde ønsket, at Sagen skulde drøftes, vilde jeg ikke være kommen til at faae den Tanke. Søvrigt forekommer det mig, at det var det Onsteligste, at Hovedforslagsstilleren til dette Lovforslag fik det, han ønskede, skulde ste. Dersom han var af den Mening, at det var vel gjort at lade dette gaa til Udvalg, vilde jeg stemme detsfor, og dersom han mener, at det ikke skulde til Udvalg, vilde jeg stemme imod det. Det var Praxis i Rigsdagens gode, gamle Tid, da Rigsdagen havde Noget at betyde. Da bar man sig saaledes ad. I disse sørgelige Tider gaar det ubertiden lidt anderledes. Men jeg vil gjerne følge den oprindelige Forslagsstiller i den Henseende. Dette siger jeg, for at det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds skal se, at, efterat Forslaget om Henviisning til Finantsudvalget er taget tilbage, anerkjender jeg, at det er den rent saglige Interesse, der nu er fremstillet af det ærede Medlem, der har filltet dette Forslag.

**Summeluhr:** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har henvendt sig til mig for at høre, hvad min Mening er. Den har jeg engang tilkjendegivet. Jeg nærer Frygt for, at, naar Lovforslaget bliver henviist til et Udvalg, kommer det ikke ud. Af den Grund fraraader jeg Henviisning til Udvalg.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Forslag af Berg om at standse Sagens 2den Behandling og henvise den til et Udvalg paa 11 Medlemmer

vedtoges med 48 Stemmer mod 7.

**Formanden** (Krabbe): Af Hensyn til den temmelig fremrykkede Tid lader jeg den sidst paa Dagsordenen opsørte Sag udgaa.

Bed Folkethingsmanden for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) er indbragt et Andragende fra Peder Pedersen i Daldover angaaende en i Andragendet omhandlet privat Netsag. Det vil blive overgivet til Udvalget for Andragender.