

rende Maade. Ligesom derhos Formanden har tilføjet, at Sagen selv var noksom bekendt paa Valgstedet, saaledes er det heller ikke her lykkedes at oplyse noget Exempel paa, at en Vælger ved ikke at have hørt Meddelelsen skulde være bleven afflaaren fra at udøve sin Valgret. Det eneste Tilfælde, B. Bjørnbaa søgte at fremdrage, viste sig urigtigt, jfr. Barber Stabelunds som Bilag 3 aftrykte Forklaring.

3) Det eneste Punkt,*) paa hvilket der med nogen Frie kan siges at være flet en Afvigelser fra Valgloven, er den af Formanden givne Frist af 10 Minuter, inden han afsluttede Afstemningen. Idet jeg herved forøvrigt henviser til hans høitrykte Erklæring og bemærker, at det vistnok er ganske forsaeligt, at det i en Forsamling af mindst 4—5000 Menneker maa tage nogen Tid at arbejde sig op til Tribunen, og der derfor sikkert nok bør ventes en passende Tid, som netop 10 Minuter synes at være, — skal jeg fremhæve, at, om det end maa anses mest stemmende med Thingets Praxis at betragte det som en Overtrædelse af Valgloven, at en saadan Frist udtrykkelig gives, er det ialtsald vist, at Thinget bestandig har ladet den Betydning, der kunde tillægges dette, være afhængig af, hvilken Indflydelse det i det enkelte Tilfælde kunde antages at have havt paa Stemmetallet, og kun har forkastet et Valg af denne Grund, naar det ikke kunde oplyses, at Fristen havde været uden Betydning. Og nu er det saa, at det i nærværende Tilfælde er paa en aldeles exakt Maade**) oplyst, at der i Ridehuset kun er afgivet 3 Stemmer, af hvilke den ene ikke her kommer i Betragtning, da den er afgiven, før Fristen blev givet, hvorimod de 2 andre ere afgivne under Fristen, men af Personer, der vare tilstede, da den blev givet, og som stemte den One paa Ingerslev, den Anden paa Bjørnbaa. Det er saaledes noiaagtigt godtgjort, at den stedsundne Feil, hvis man vil betragte Fristen som en Feil, ingen som helst Indflydelse har havt paa Valgets Udfald.

4) At Valgbogen ikke udtrykkelig indeholder, at Formanden har bekendtgjort Afstemningens Afslutning, er aldeles ligegyldigt, da det ingen-

steds er paabudt, at Valgbogen skal indeholde dette. For at forebygge Misforstaaelse bemærkes, at der Intet foreligger om, at han ikke har foretaget sig Bekjendtgjørelse, samt at Valgbogen indeholder de Ord: „hvorefter Afstemningen blev sluttet“.

5) At den af Valgbestyrelsen tagne Bestemmelse om, at Interpellanterne ikke skulde have Adgang til Tribunen, ikke er i nogen Strid med Valglovens § 35, behøver vel næppe at bemærkes. Denne Fremgangsmaade følges vist i ikke saa Valgkreds, og at den ikke „faktisk har affaaret Interpellationer“, turde maasse fremgaa deraf, at der — som det af Bladenes Reserater er bekendt — i Virkeligheden blev stillet endel Interpellationer.

Det er heller ikke paastaet, at nogen Gæst, der har villet interpellere, skulde være bleven hindret deri.

6) Naar det dernæst af Flertallet ansøres, at Byens Valglisten „trods Lovens Bydende er ført alt Andet end alfabetisk“, bemærkes Følgende: Disse Lister ere indrettede paa den Maade, at indenfor de for hvert Bogstav særskilt førte Lister er Vælgernes Rækkefølge ordnet efter Gader og Husnumere. Der kan næppe være Tvivl om, at denne Ordning fyldestgjør Valglovens Fordring om, at Vælgernes Navne ordnes efter deres Bogstavfølge, og det er indlysende, at den i en større By i høi Grad letter Efterfølgningen af den Paagjældende paa Valglisten og i saa Henseende har Fortrinet for den Ordning, der ogsaa indenfor det enkelte Forbogsstav holder sig udelukkende til Bogstavfølgen.

7) At Byraadet skulde være optraadt som forberedende Valgbestyrelse, er ligeledes urigtigt og i Strid med Sagens Oplysninger. Disse Forberedelser ere, som Valgbogen og Gsmanns Erklæring vise, overensstemmende med Valglovens § 24 trufne af det af Byraadet i Genhold til samme Lovs § 23 valgte Udvalg.

8) At der i et Par Tilfælde (2) maa antages at være afgivet Stemme af et Medlem af Valgbestyrelsen før den sidste Vælgers Afstemning, er aldeles uvæsentligt.

9) Naar det dernæst ansøres, at det har viist sig, at der for Ingerslev er modtaget Stemmer af Personer, der saavede de grundlovmæssige Betingelser, da kan dette Faktum — som iøvrigt er uden retlig Betydning, da det maa være afgjørende, at de Paagjældende fandtes paa Valglisten — saameget mindre paaberaabes som Grund til at forkaaste Valget, som det er oplyst, at det Samme

*) Herover er forøvrigt ingen Klage ført, men dette Punkt er fremdraget af Folkethinget.

**) Man har nemlig allevegne, hvor>Listeskræerne ikke bestemt kunde erindre, at der ingen Stemmer vare afgivne i Ridehuset, kaldt de paa Stemmelisterne sidst opførte Vælgere til Forhør, og af disses Forklaringer fremgaaar det ovenstaaende Resultat.