

Denne Post er overstreden med 2,212 Kr. 11 Ø. Herom bemærker Statsrevisionen Følgende:

„Merudgiften hidrører dels fra, at det Frk. A. Schou tilkommende Honorar af 50 Kr. pr. Spilleaften for 46 Forestillinger har udgjort 2,300 Kr., medens det kun kalkulatorisk var opført med 1,600 Kr., altsaa 700 Kr. mere, dels fra et Theaterchefen tilstaaet aarligt Tillæg fra 1ste Februar 1880 af 2,000 Kr.: for 5 Maanedes 833 Kr. 33 Ø., fremdeles Hr. Carpentier som konstitueret Økonomiinspektør et Honorar af 2,000 Kr. aarligt: for 5 Maanedes 833 Kr. 34 Ø. og endelig Forskjellen mellem den Skuespiller Jastrau tilfikkede Feu og den virkelig oppebaarne: 225 Kr. 44 Ø., tilsammen 2,592 Kr. 11 Ø., hvori afgaar som bespartet af de til Elevinstruktion bevilgede 1,000 Kr.: 380 Kr.

Den foreliggende Overfridelse hidrører altsaa dels fra en Post (Frk. A. Schou), der i Anmærkningerne til Finantslovsforlaget særlig er betegnet som kalkulatorisk, dels fra Udgiften til Økonomiforvalteren, der er udredt paa nærværende Konto, men var bevilget paa b. og følgelig der er bespart, fremdeles fra den Theaterchefen tillagte Forhøielse af 2,000 Kr., der ikke fremtræder paa Finantsloven, og endelig fra den en Skuespiller givne „Tilfikkning“ af Feu, der ikke findes stemmende med denne Lønningsmaades Hensigt og Natur. Skjøndt Overfridelsen saaledes for en Del er meget faagt begrundet, har man dog ment at kunne indstille den i sin Helhed til at passere, idet man derved ogsaa har ladet sig paavirke af den forandrede Retstilstand, Theatret har modtaget ved at overgaa fra en væsentlig administrativ Bestyrelse til en Bestyrelse, som er bunden ved Finantslovens Konti, hvilken Overgang mulig endnu iaar kræver et vist Hensyn.“

Forfaauidt Merudgiften hidrører fra Overfridelsen af et i Anmærkningerne til Finantslovsforlaget som kalkulatorisk betegnet Beløb samt derved, at et blandt Lønninger med Ret til Alderdomsforfølgelse opført Beløb paa Grund af Besættelsen af Posten som Økonomiinspektør ved Konstitution er blevet overført til Kontoen „Honorarer, Ansættelse for 1 Aar“, turde en særlig Beslutning af Rigsdagen være overflødig. Hvad angaar de 2 andre Poster, der have medvirket til Overfridelsen — og mod hvilke man i Realiteten Intet har fundet at erindre — finder Flertallet det formelt korrekt, at de gjøres til Gjenstand for en særlig Godkjendelse af Rigsdagen, under den af Statsrevisionen foreslaaede Form, saaledes at Beslutningen da naturlig kommer til at omfatte hele Merudgiften.

Samme Konto. Udgiftsposterne 10 c. Garderoben, 10 d. Brændsel, Belysning, Rengjøring m. v., 10 h. Litterære og artistiske Arbejder og 10 m. Forskjellige og tilfældige Udgifter.

De nævnte Udgiftsposter, der i Finantsloven ere opførte med henholdsvis 37,760 Kr., 44,550 Kr., 12,000 Kr. og 10,000 Kr., ere overstredne med 10,686 Kr. 98 Ø., 3,280 Kr. 99 Ø., 13,597 Kr. 89 Ø. og 2,357 Kr. 77 Ø., tilsammen med 29,923 Kr. 63 Ø. Angaaende disse Overfridelser indeholder Statsrevisorernes Betænkning følgende Bemærkninger:

„b. Til Garderoben er anvendt 10,686 Kr. 98 Ø. mere end bevilget og 5,356 Kr. 61 Ø. mere end ifjor, hvorved Ministeriet bemærker, at Udgiften retter sig efter Repertoiret og Virksomheden i det Hele. Kontoen omfatter følgende Poster: Krephaar, Herreparatyffer m. v. 460 Kr., Manufaktur- og Klædevarer 15,463 Kr. 16 Ø., Kniplingsvarer samt Guld- og Sølvtrækkerarbejde 6,667 Kr. 02 Ø., Opvarning 8,384 Kr. 61 Ø., Leiede Rekviziter 38 Kr. 87 Ø., ny anskaffede og Reparationer 1,451 Kr. 87 Ø., Godtgjørelse for moderne Klæder og Strudsfrjer 2,889 Kr. 65 Ø., for Benyttelse af eget Fodtøj og Ericots 7,276 Kr. 85 Ø., Extrafyning og andre Udgifter 3,030 Kr. 84 Ø., Vask og Strygning 2,784 Kr. 11 Ø. Af de nævnte Poster have Kniplingsvarer, Guld- og Sølvtrækkerarbejde altsaa andraget 6,667 Kr. 02 Ø. mod 2,749 Kr. 29 Ø. ifjor; denne Post er anslaaet til 1,500 Kr.“

„d. Brændsel, Belysning, Rengjøring m. v. har en Merudgift af 3,280 Kr. 99 Ø., der væsentligt falder paa kunstig Belysning 3,364 Kr. 73 Ø. mod 1,790 Kr. 11 Ø. i 1878—79 og 516 Kr. 26 Ø. i 1877—78 samt Gas 32,275 Kr. mod 31,553 Kr. 50 Ø. i 1878—79 og 29,616 Kr. 91 Ø. i 1877—78. Den betydelige Forøgelse under kunstig Belysning og Fyrverkeri forklares at hidrøre fra en udvidet Anvendelse af det elektriske Lys. Udgiften fordeles sig saaledes: Brænde 47 Kr. 16 Ø., Kul 7,819 Kr. 60 Ø., Gas 32,275 Kr., Lys 176 Kr. 82 Ø., Olie 775 Kr. 31 Ø., kunstig Belysning og Fyrverkeri 3,364 Kr. 73 Ø., Belysningsrekviziter 1,656 Kr. 26 Ø., andre Udgifter (hvorunder Gade-