

## § 19. I. A. 2. Ministerielle og Kontorudgifter.

Underkonto b.: Til almindelige Udgifter er overskredet med 1,999 Kr. 78 Ø. Angaaende denne Overskridelse indeholder Statsrevisionens Betænkning følgende Bemærkninger:

„Hvad Merudgiften angaar, hedder det i Regnskabsoverfisgten: „Med Hensyn til denne Overskridelse skal man bemærke, at der ved Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1879—80 blandt Andet søgtes bevilget et Beløb af 2,000 Kr. som Bidrag til Udgivelsen af et Værk af Oberst i Ingenieurkorpsen C. C. L. v. Roefoed angaaende Jernbanevæsenets Udvikling i de nordiske Lande (jfr. Anmærkningerne til bemeldte Lovforslags § 7 Nr. 1 og Ministeriets Skrivelse til Finantsudvalget af 27de Februar 1880). Dette Beløb blev ikke bevilget ved Tillægsbevillingsloven for det nævnte Finantsaar, men var, som bemærket i Anmærkningerne til Lovforslaget, allerede forbrugt, da Forslaget udarbejdedes.“

Sagen har været Gjenstand for udførlig Forhandling ved Behandlingen af Tillægsbevillingsloven for 1879—80 (se Rigsdagstidenden for 1879—80, Tillæg A. Sp. 2245 Tillæg B. Sp. 805, Folkethingets Forhandlinger Sp. 2045, 4570, 4577, 4590 og 4614), og da her foreligger en Udgift, der savner Hjemmel i en Bevilling, skal Statsrevisionen, give Rigsdagen Leilighed til at tage Beslutning i Sagen ved at indstille, at Udgiften 2,000 Kr. passerer“.

Ved Finantsloven var der paa denne Konto bevilget 11,700 Kr. Efter hvad der oplyses i Anmærkningerne til Tillægsbevillingsforslaget (Rigsdagstid. for 1879—80 Sp. 2245 ff.), udgjøre de paa denne Post faldende ordinære Udgifter c. 2,000 Kr. kvartaliter, saa at der altsaa til ekstraordinære Udgifter kunde paaregnes at have et Beløb af 3,700 Kr. til Disposition. Da der imidlertid, dengang Tillægsbevillingsforslaget forelagdes, ekstraordinært alt var forbrugt henved 6,000 Kr., eller c. 2,300 Kr. mere end paaregnet, og der foretog andre ekstraordinære Udgifter — derunder c. 1,500 Kr. til en efter Indenrigsministeriets Foranledning foretaget Afhandling angaaende Kulturplanternes Ruffsygdomme — begjærede Ministeriet en Tillægsbevilling af 5,300 Kr. I Anmærkningerne til Lovforslaget opregnes de Poster (4 i Tallet), hvortil de ovenangførte henved 6,000 Kr. vare medgaaede, derunder som Bidrag til det ovennævnte Værk af Oberst Roefoed 2,000 Kr. Under Forhandlingerne om Lovforslaget oplystes det, at disse 2,000 Kr. vare udgivne i Begyndelsen af Finantsaaret (Folkethingstidende Sp. 4590). Det er derfor ikke ganske korrekt, naar det i Regnskabsoverfisgten hedder, at der ved Forslaget til Tillægsbevillingsloven blandt Andet søgtes bevilget et Beløb af 2,000 Kr. til Udgivelsen af det nysnævnte Værk. Bevillingen var forlangt ganske i Almindelighed. Det havde derefter, naar man vilde nedsette Posten med 2,000 Kr., været det Naturlige at foretage Nedsættelsen uden Hensvisning til nogen bestemt Udgift. Men istedetfor at gjøre dette foreslog Folkethingsudvalgets Flertal og vedtog Folkethinget Nedsættelsen med en Hensvisning til Udgiften til Oberst Roefoeds Værk. Niemebet hermed var at give Statsrevisionen Anledning til nærmere at undersøge denne Udgifts Beskaffenhed, Noget, som Statsrevisionen isørgt meget vel kunde have gjort uden en saadan Hensvisning, og selv om Kontoen ikke var bleven overskredet. Da Ministeriet herefter har begjæret, men ikke erholdt bevilget et Beløb, som ved Finantsaarets Slutning var udgivet, finder Flertallet — ligesom ved Overskridelsen under § 6 — at Merudgiften passende kan gjøres til Gjenstand for en særlig Beslutning af Rigsdagen, og at denne — idet det ikke fra nogen Side er indvendt, at nogen af Udgifterne ikke skulde være stemmende med Kontoens Bestemmelse — formuleres derhen, at Udgiften passerer. Men da det ikke netop er Udgiften til Roefoeds Værk, men denne i Forbindelse med de senere paa løbne ekstraordinære Udgifter, der har bevirket Overskridelsen, vilde det været det Korrekteste, at man ganske forlod den af Statsrevisionen valgte Form, der vistnok kun er fremkaldt ved den Naade, hvorpaa Sagen er fremskillet i Regnskabsoverfisgten, og simpelthen lod Beslutningen lyde paa, at Overskridelsen 1,999 Kr. 78 Ø. passerede. Flertallet formener dog, at der, efterat Sagens sande Sammenhæng er bleven oplyst, heller ikke er Noget til Hindrer for, at der i Beslutningen henvises til den omtvante Udgift, og stiller i Overensstemmelse hermed det nedennævnte Forslag.

§ 21. V. C. Det kongelige Theater og Kapel. Udgiftspost 1. e. Honorarer, Ansættelse for 1 Mar.