

## IV.

## Betænkning

over

den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet  
for Finantsaaret 1879—80.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 2den Januar 1882).

I sin Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1879—80 har den samlede Statsrevision indstillet, at der til Godkjendelsen af Regnskabet, for 6 Posters Vedkommende, knyttes en Udtalelse om, at de kunne „passere“. Med Hensyn til disse 6 Indstillingspunkter skal Udvalgets Flertal (Suel, Kayser, Møller og Rump) bemærke Følgende:

## § 6 I. C. 2. Postvæsenets Forretningsmateriel m. m.

Underkonto b. Trykning af og Papir til Timesedler, Taxter, Protokoller, Kartter, Regnskaber m. m. samt til Bogbinderarbejde, hvortil paa Finantsloven var bevilget 50,000 Kr., er overskredet med 5,977 Kr. 5 Ø. Heraf falde 2,977 Kr. 59 Ø. paa Generaldirektoratet for Postvæsenet og 2,999 Kr. 46 Ø. paa 2det Revisionsdepartement.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Med Hensyn til den stedfundne Overskridelse bemærkes i Regnskabsoversigten:

„Da det i Aarets Løb viste sig, at de paa denne Konto bevilgede Beløb ikke vilde være tilstrækkelige til at dække de nødvendige Udgifter, blev der som Tilskud til hver af de ovennævnte 2 Underkonti i Tillægsbevillingsforslaget optaget et Beløb af 3,000 Kr., men disse Summer ere ikke bleve bevilgede.“

Da der ifølge det saaledes Oplyste her foreligger en Overskridelse, der savner Hjemmel i en Bevilling, skal Statsrevisionen give Rigsdagen Leilighed til at tage Beslutning i Sagen ved at indstille, at Merudgiften 5,977 Kr. 05 Ø. passerer.“

I den af Folkethingets Finantsudvalg afgivne Betænkning over Tillægsbevillingsforslaget findes med Hensyn til de begjærede Tilskud bemærket Følgende (Rigsdagstid. for 1879—80, Tillæg B. Sp. 803): „Da der ikke for nogen af de nævnte Poster foreligger Motiver, som ikke vare tilstede og bekendte ved Finantslovens Vedtagelse, foreslaar Udvalget at negte de pagjældende Beløb, idet man til Statsrevisionens Underfølgelse henviser, hvad der af disse Beløb allerede maatte være kommet til Udgift“. I Henhold til Finantsudvalgets Indstilling bleve derefter Tilskudene negtede optagne paa Tillægsbevillingsloven.

Flertallet skjønner nu ikke rettere, end at det, da Ministeriet har begjæret, men ikke erholdt de omhandlede Beløb bevilgede paa Tillægsbevillingsloven, er formelt korrekt, at Overskridelsen — mod hvilken der isørigt Intet er fundet at erindre — ved Behandlingen af Statsregnskabet gjøres til Gjenstand for en særlig Beslutning, hvilken naturlig kan affattes i Overensstemmelse med Statsrevisionens Betænkning.