

blevet rammet saa haardt ved Loven om Børns og unge Menneskers Anvendelse til Fabrikarbejde som netop Hvidtglasfabrikationen, hvilken Lov — der foruden den daglige, meget betydelige Forsøgelse i Udgifterne til Arbejdsløn for Hjælpearbejdet, som i de konkurrerende Lande haves for meget ringe Betaling, tillige har medført Anvendelsen af ikke ubetydelig Kapital til Omordning af Driften, Ombygning og Udvidelse af Arbejdslokaler m. m., vilde det være meget søleligt for Glasfabrikerne, om de, ved at maatte opgive den omhandlede Produktion, skulde blive nødsagede til at indstrænke den Drift, hvorpaa de ere beregnede, og hvorved de da ogsaa ville tabe Udbyttet af en ikke ringe Del af den Kapital, som de paa Grund af ovennævnte Lov have maattet anvende til Driftens Omordning.

Heller ikke den i Udkastet foreslaaede Nedsættelse for Lamper og Lampebele i Forbindelse med Metal, „der fortolbes efter Hovedstoffet“, vil blive uden Indflydelse paa Hvidtglasfabrikationen, da den dels vil virke hæmmende for den indenlandske Fabrikation af Lamper, hvortil der nu benyttes Glas fra de indenlandske Fabrikker, dels med Hensyn til „Hovedstoffet“ vil give Anledning til Lovforspørgsmaal. Hvad er f. Ex. Hovedstoffet for en med bronceret Brænder forsynet Stenoliebeholder? Beholderen er det Vægtigste, Brænderen det Dyreste. Eller, naar af færdige Lamper Metalspødderne sendes for sig og de frastruede med Brændere forsynede Beholdere for sig. Skulle de sidstnævnte fortolbes efter en anden Position end Fødderne?

Hvad endelig Grøntglasfabrikationen angaar, kan det vel betragtes som en Lettelse for samme, at Stenful bliver toldfri, men naar samtidig Tolden paa det færdige Fabrikat nedsættes med 34 pCt, eller fra 1,5 p. til 2 D., da overstiger denne Nedsættelse i en meget betydelig Grad den ved Kulletts Friggjørelse indvundne Fordel. At dette vil virke trykkende paa Fabrikationen er utvivlsomt; men at det — som ved Hvidtglasfabrikationen — vil bevirke en Standsning, er der dog, under nærværende Forhold, ingen Sandsynlighed for.

Vindueglas fremstilles for Tiden ikke her i Landet; men da Lyngby Glasværk er især med at indføre denne Produktion, turde det være billigt at vedligeholde den nugældende Told, 1,5 p. pr. Pd. (Posit. 79), og ikke som i Udkastet nedsætte denne til 2 D. (Posit. 42), hvorfor Position Nr. 42 foreslaas forhøjet til 3 D. pr. Pd.

Hvis man ikke, som antydet i Foregaaende, ganske vil ændre Positionerne i Henshold til Fabrikationen, og man heller ikke vil forøge Positionernes Tal, ved at tilføie en ny Position for Medicinalflasker og Glas til f. Ex. 12 D. pr. Pd., da foreslaas at udelade disse af Position Nr. 43, der da maatte blive omtrent faaledes:

b. almindelige Flasker, Ballonflasker samt alle Arter Glas og Kar (som Mælkekar) hørende til Grøntglasfabrikationen; Kobber og Retorter, Glastag-Pander, Patentglas til Fyr og Skibe, Telegrafklokker 1 Pd.... 3 D.

c. andre Glasvarer:  
 — i Forbindelse — — — — —  
 — alle andre, som henhører under Hvidtglasfabrikationen. Herunder usarvede og farvede Medicinflasker og Glas, saavel almindelige, som med Glasprop — — — — — eller med indbrændt Skilt, Karaffer og alle andre usarvede og farvede Flasker og (Kar) saavel almindelige som pressede og slebne 1 Pd.... 15 D.

for Holmegaards Glasværk  
 Alb. Friehling,  
 Bestyrer.

for Raskrup Glasværk  
 Alfred Benzon,  
 f. L. Formand i Kontrollkomiteen.

for Odense Glasværk  
 S. Brunning.

Til Landstingets Udvalg til Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifter.