

Følge samme er Tolden for Lougværk nedfat fra 1 Skilling til 1 Ore pr. Pd. og for Jerntraadstougværk fra 3 Skilling til 2 Ore pr. Pd., hvorimod vi, støttende os til efterstaaende Dplysninger, tillade os at andrage paa, at Tolden fremtidig kun bliver nedfat for Lougværk til 2 Ore og for Jerntraadstougværk til 4 Ore pr. Pd.

Under Forudsætning af, at det høitærede Udvalg overhovedet billiger Hs. Excellence Finanzministerens Motiver til Lovforslaget i dets Helhed, hvis Formaal gaar ud paa at bevare den indenlandske Industri, skulle vi tillade os at fremsføre som Grunde for vort Andragende med Hensyn til Pof. Nr. 82 Lougværk, at denne Industrigren alt ved Toldloven af 4de Juli 1863 led et betydelig Afbræk, da Tolden dengang nedfattes fra Rblr. i. 64  $\frac{1}{2}$  pr. 100 Pd. til 1  $\frac{1}{2}$  pr. Pd. Følgen af denne Nedsættelse viste sig snart deri, at flere større Rebslagerier maatte standse deres Virksomhed, uden at noget nyt Fabrik anlæg i deres Sted er fremstaaet. Det tør nemlig ikke lades ude af Betragtning, at Raamaterialet Hamp, der nødvendigvis maa indføres hertil fra Udlandet, paa Grund af dets store Rumfylde, er undergivet den dobbelte Fragtafgift som Lougværk under samme Forhold, og alene denne Omstændighed vil altid blive en uovervindelig Hindring for at kunne optage en næsten frigtjort Konkurrence. Da nu tillige den gjældende Beskatning ikke kan bemærkes at øve noget Tryk paa Skibsfarten, naar man ser hen til, hvor ubetydeligt det Quantum fremmed Lougværk er, der aarlig kommer til Fortoldning, og naar man derhos tager i Betragtning Lougværkets betydelige Værdi, fortiden 42 Ore pr. Pd., tør det antages, at en Beskatning af 2 Ore pr. Pd., der kun udgjør  $\frac{4}{23}$  Procent af dets Værdi, ikke vil kunne findes trykkende. Samtidig undlade vi ikke at andrage paa, at Pof. Nr. 82, særlig til Beskyttelse af de mindre Rebslagerier, indskrænkes til at omfatte Lougværk og Rinegods indtil en Tykkelse af 3 Liner i Gjennemsnit, og at de tyndere Sorter henfalde til Fortoldning under Position Nr. 84.

Spvad angaar Jerntraadstougværk, Pof. Nr. 101, da ansætter Lovforslaget denne Artikel til samme Afgift som Jerntraad og berører det enhver Beskyttelse. Efter vore Forhold maa Jerntraad vistnok kunne betragtes som Raamateriale, eftersom vi ingen Fabriker have her i Landet for dens Tilvirkning, og saadanne sansynligvis eiheller i en nærmere Fremtid ville blive anlagte her, og vi skulle derfor tillade os at andrage paa, at Jerntraadstougværk bliver filllet i Lighed med Lougværk af Hamp, saaledes at det beholder en Beskyttelse af 2 Ore pr. Pd., hvad enten denne hensigtsmæssigt vil kunne opnaaes ved, at Indførselstolden for Jerntraad i Egenkab af Raamateriale bortfalder, eller derved, at Tolden for Jernougværk ansættes til 4 Ore pr. Pd.

Til Dplysning om, hvor ikke ringe Betydning de omhandlede Industrigrene have, skulle vi bemærke, at Jacob Holm & Sønnen's Virksomhed i disse Jag beskæftiger over 100 Arbeidere daglig, og naar hertil spies de mange mindre Forretninger, dels her i Staden, dels spredte over hele Landet, hvorved Arbeideren finder sit Erhverv, tør vi vel haabe, at det høitærede Udvalg vil støtte vort Forslag i Almenhedens Interesse og ikke tillade, at Industrigrene gaa tilgrunde, der dog, som en Følge af Fabrikaternes særlige og mangeartede Beskaffenhed, efter vor Overbevisning senere ville godtgjøre at være uundværlige for et Land med vor territoriale Beliggenhed.

Kjøbenhavn, den 1ste Februar 1882.

Jacob Holm og Sønnen.

J. Jensen.  
Olbemand.

J. Jørgensen.  
Bistidder.

L. Johansen.  
Bistidder.

A. Richardt.

J. L. Samuelson.

C. Ph. B. Grossmeyer.

C. Lorenzen.

M. Dender.

P. Andersen.

C. Børresens Enke.

B. Ravn.

D. Hesselberg.