

J. Nørvig.	J. P. Schmidt.	A. Schultz.	J. C. Seerup.
J. G. Spøhr.	J. C. Sund.	Balb. Sølver.	J. Sørensen.
Wilhelm Sørensen.	C. M. Welshien.	N. S. Wendelboe.	Chr. F. Difet.

Til Finansministeriet.

Nr. 7.

Til Finansministeriet!

Undertegnede Hattemagere tillade sig herved at fremkomme med et ærbødigt Andragende om, at Tolden maa blive forhøjet paa de færdige Hatte, som indføres her i Landet, da de nu gjældende Toldlove ikke yde os tilstrækkelig Beskyttelse mod Udlændets Konkurrence.

Til Forsærdigelsen af Hatte benyttes en stor Del Materiale, saasom Silkeflor, Atlas, Baand, Remme, Glaster etc., som ikke fabrikeres her i Landet, og som vi altsaa maa indføre fra Udlændet og derfor erlægge en meget høj Told, medens der kun betales en forholdsvis lav Told af de færdige Hatte. Det Materiale, som benyttes til Forsærdigelsen af en Filt hat, og som vi ere tvungne til at indføre fra Udlændet, koster i Told 25 D., medens Tolden paa en færdig Filt hat er 30 D. Altsaa er der af den egentlige Filt hat kun betalt 5 D. i Told, hvilket vi maa anse for aldeles utilstrækkeligt til at yde os nogen virksom Beskyttelse.

Som Følge af det her paaegede Misforhold, der jo allerede længe har bestaaet, har det ikke været muligt for os at modstaa Konkurrencen fra Udlændet, og Indførselen af færdige Hatte er derfor ogsaa i stadig Tiltagende, saa at der nu indføres saa betydelige Kvantiteter af færdige Hatte, at det sikkert kan anslaaes til langt over Halvdelen af hele Landets Forbrug. Der har som en naturlig Følge heraf i de senere Aar ogsaa viist sig en stadig Tilbagegang i vort Haandværk, saa at mange af de unge og dygtige Svende nu maa ernære sig ved andet Arbejde eller søge deres Erhørv i Udlændet, da der her i vort Fag ikke findes Arbejde for dem, et Forhold, der jo vilde blive ændret, naar vi ved en Toldforhøielse bleve satte istand til at optage Konkurrencen med Udlændet; der vil da i vort Haandværk kunne beskæftiges dobbelt saa mange Folk som nu, en Omstændighed, der synes os ikke uden Betydning.

Vort Land frembyder kun et meget begrænset Marked, og vi have ikke Udset til at skaffe os Afsetning udenfor Landets Grændser, saa at der ikke levnes os noget Haab om en frodig Udvikling af vort Haandværk, saalænge vi maa dele vort lille Marked med udenlandske Konkurrenter.

At Fabrikatet ved den af os foreslaaede Toldforhøielse skulde blive forbyret, vil der ikke være nogen Grund til at antage, da vi sikkert paa Grund af den betydelig større Afsetning, som derved sikkes os, ville kunne levere vort Fabrikat ligesaa billigt, som det nu kan indføres fra Udlændet. Ei heller ville Toldindtægterne derved formindskes; thi om end Indførselen af færdige Hatte fra Udlændet derved vil standses, vil der til Gjengjæld blive indført saa meget mere Materiale, at Tolden deraf rigelig vil dække det Beløb, som nu indkommer for færdige Hatte og Materiale.

Skulde dette vort ærbødige Andragende ikke føre til det ønskede Resultat, kan det med Sikkerhed forudses, at den Tilbagegang, som har viist sig i vort Haandværk, stadig vil tiltage, hvilket jo ikke alene vil være til Skade for os, men derigjennem ogsaa for hele Landet, medens de, der ville høste Fordelen, for Størstedelen ville være vore udenlandske, navnlig tyske Konkurrenter.

Vi anse denne Sag for at være af den største Bigtighed for os og tillade os derfor i al Ærbødighed at anbefale den til det høie Ministeriums omhyggelige og velvillige Overveielse. At denne Opfattelse deles af det aldeles overveitende Flertal af dem, der arbejde i vort Fag, fremgaar