

XLIII.

Betræknings

over

Forslag til Lov om et Tillæg til Konfirmationslovgivningen.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 20de Mai 1882.)

Da Udvalgets Flertal (Dahl, H. S. Hansen, H. Holm, Høgsbro, Højmark, S. Jørgensen, Chr. Ravn og Weberkinch-Madsen) erkjender, at der i og for sig ikke er nogen Grund til at knytte Konfirmationen og den første Altergang til en bestemt Alder og bestemte Aarstider, har det Intet at indvende mod Tanken i nærværende lille Lovforslag, som vil gøre det muligt, at et Barn, der føler Trang til at komme til Alters i en anden Alder eller paa en anden Aarstid end den sædvanlige, kan faae denne Trang tilfredsstillet, naar dets Forældre eller Værger og vedkommende Præst finder det modent til at konfirmeres; og man antager ikke, at Staten kan faae nogen bedre Sikkerhed for Barnets Modenhed end den Præsts Skjøn, der har havt Leilighed til at lære det at kjende, ligesom den jo, naar Alt kommer til Alt, heller ikke for Diebliffet har nogen anden Sikkerhed.

Da Folkekirken imidlertid betragter andre kristelige Samfunds Daab som ligesaa guldig som sin egen, maa Ordene „en i Folkekirken døbt Person“ ændres til: „en til Folkekirken hørende Person“; og da Konfirmationshandlingen, naar den skal foretages med en Enkelt paa en almindelig Altergangsdag, nødvendigvis maa faae et noget andet Præg end nu, har man foreslaaet at ændre Ordene om, at Konfirmationen skal foretages „paa sædvanlig Vis“ derhen, at den, indtil anderledes bestemmes, „under tilbørligt Hensyn til de forhaandenværende Forhold skal foretages efter den Veiledning, der foreligger i den hidtil gjældende Anordning“.

Men da man efter Ministerens Udtalelser ved Sagens 1ste Behandling ikke har kunnet have nogen Tro til, at der for denne Sags Vedkommende kunde naas et praktisk Resultat i denne Rigsdags-samling, har man bestemt sig til at indtage samme Standpunkt overfor den som overfor Sagen om Vgteskabs Stiftelse, der er henvist til det samme Udvalg, saa at man altsaa kun fremsætter de nebenansførte Vædringsforslag i det Haab, at Sagen i sin Helhed maa blive Gjenstand for en alvorlig Overveielse i de forskjellige kirkelige Kredse og blandt de forskjellige kirkelige Myndigheder.

Udvalgets Medlem Brig forbeholder sig nærmere at fremsætte sin Betragtning af Sagen under dens mundtlige Behandling.

Medlemmerne Buss og S. Hansen kunne af lignende Grunde som dem, de have anført i Betænkningen over Lovforslaget om Vgteskabs Stiftelse, ikke billige, at denne Betænkning afgives.

I Genhold til Ovenstaaende stiller Flertallet (Dahl, H. S. Hansen, H. Holm, Høgsbro, Højmark, S. Jørgensen, Chr. Ravn og Weberkinch-Madsen) følgende Vædringsforslag:

1) I 1ste Linie ændres „i“ til „til“ og „døbt“ til „hørende“.

2) I 4de Linie indskydes foran „foretage“: „under tilbørligt Hensyn til de forhaandenværende Forhold“, og ændres Ordene „paa sædvanlig Vis“ til: „efter den Veiledning, der foreligger i den hidtil gjældende Anordning“.

S. Buss.

Chr. Brig.

F. Dahl.

H. S. Hansen.

S. Hansen.

H. Holm,
Ordfører.S. Høgsbro,
Formand.Højmark,
Sekretær.

S. Jørgensen.

Chr. Ravn.

Weberkinch-Madsen.