

Udvalget var saaledes nødt til at fortsætte sine Forhandlinger uden nogen nærmere Beile-  
ning om Ministeriets Stilling, og det viste sig da heller ikke muligt at samle et Flertal om et be-  
stemt Forslag og derved at tilveiebringe den af Ministeriet stillede Betingelse, men man delte sig i  
5 Mindretal:

Det første Mindretal (N. Andersen, Briz, Gad og Rimestad) kunde slutte sig til det  
af Regjeringen forelagte Lovforslag, der i alt Væsentligt havde optaget de Ændringer, som Mindre-  
tallet i den ifjor afgivne Betænkning havde fremsat Omse om, jfr. Rigsdagstidenden for 1880—81,  
Tillæg B. Sp. 1305—10. Men ligeoverfor de øvrige Udvalgsmedlemmers afgjorte Modstand mod  
Lovforslaget og dets Grundtanker forment det, ligesom ifjor, subsidiært at burde indstille et nyt  
Lovforslag til Vedtagelse, hvis nærmere Begrundelse er givet i den foranvænte Betænkning, Sp.  
1311—44.

Et andet Mindretal (Albertsen, S. Andersen, N. Jensen, S. Pedersen samt subsidiært  
Høgsgbro og Nielsen-Grøn) henholdt sig til de i den nævnte Betænkning, Sp. 1345—81 udviklede Be-  
trægtninger og maatte i Overensstemmelse hermed indstille det der fremsatte nye Lovforslag, kun med  
en selvsølgelig Ændring af den Tid, da Loven skulde træde i Kraft.

Et tredje Mindretal (Bøtke, S. P. Christensen, Hørup og P. Pedersen samt sub-  
sidiært Bajer) sluttede sig paa lignende Maade til den sammesteds Sp. 1381 (jfr. Sp. 1384 nederst)  
givne Begrundelse af at indskrænke Forslaget til en Deling af Københavns 5te Valgkreds og gjør  
en dertil svarende Indstilling.

Et fjerde Mindretal (Bajer) og et femte Mindretal (Høgsgbro) havde heller ikke  
kunnet opgive de Synspunkter for Sagens Ordning, de havde udviklet sammesteds, Sp. 1381—85  
og Sp. 1385—86, men har dog søgt at enes om en fælles Indstilling til Thinget, hvorefter dette,  
naar intet andet Ændringsforslag maatte vinde et Flertal i Thinget for sig, opfordrede Regjeringen  
til at fremsætte et nyt Lovforslag, bygget paa visse nærmere angivne Grundsaetninger, og til denne  
Indstilling sluttede sig Nielsen-Grøn og under den nævnte Forudsætning Albertsen, Bøtke, S. An-  
dersen, S. P. Christensen, N. Jensen, P. Pedersen og S. Pedersen.

Foranvænte Bajer ønsker udtrykkelig udtalt i Betænkningen, at det Lovforslag, som Re-  
gjeringen senere maatte fremsætte i Overensstemmelse med den foreslaede Dagsorden, formentlig ikke  
bør indskrænke sig til at forsøge og omlægge Valgkredse, men gaa ud paa et samlet Gjennem-  
syn af Valglovens Bestemmelser.

I Henhold til Foranstaaende stilles følgende Forslag:

1. Af Albertsen, S. Andersen, N. Jensen, S. Pedersen og subsidiært af  
Høgsgbro og Nielsen-Grøn.

I § 1 forandres „“ efter Ordet „udviser“ i 3die Linie til „“, og Resten af Para-  
graften udgaar.

§ 2 affattes saaledes:

De i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867 § 8 ommeldte Valglister blive for  
Frederiksberg Kommune samt for Odense og Aarhus Købstæder at affatte saaledes, at der udfærdiges  
færstillede Lister for de Dele af disse Kommuner, som henhøre henholdsvis under Københavns Amts  
1ste, Odense Amts 1ste samt Aarhus Amts 2den Valgkreds, og andre Lister for de Dele, som hen-  
høre henholdsvis under Københavns Amts 2den, Odense Amts 2den samt Aarhus Amts 3die Valg-  
kreds. Berigtigelsen af de saaledes delte Valglister (Lov af 12te Juli 1867, § 11) og Paafjen-  
delsen af de mod samme fremkomne Indsigelser (samme Lovs § 14) sker af vedkommende Kommunal-  
bestyrelse.