

XXXVI.

Betænkning

og

Indstilling

angaaende

et i Folkethinget indbragt **Andragende**, der har været tilstillet
Udvalget for Andragender.

3die Afdeling.

(Afgiven den 13de Mai 1882).

Udvalget har endvidere modtaget:

30. Andragende fra Baron og Begjællerer G. A. Gedalia af Kjøbenhavn om Thingets Bistand til, at der meddeles ham Bevilling til at indbringe for Højesteret en i Andragendet omhandlet, ham overgaaet Dom. (Indbragt den 10de Mai 1882 ved Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgkreds, Briz).

Med Kriminal- og Politirettens Dom af 25de Marts d. A. blev Andrageren anset med simpelt Fængsel i 1 Maaned for mundtlige Injurier mod en tidligere i hans Tjeneste værende Person. Det fremgaar af Andragendet og af den samme lebsagende Domsakt, at Andrageren under Sagen tilbød at føre Bevis for Sandheden af de paaflagede fornærmelige Ytringer, og at han i dette Niemed havde ladet flere Vidner indkalde, men at der blev reist Indsigelse imod, at Vidnerne besvarede de dem forelagte Spørgsmaal, fordi disse angik en Bedømmelse af Bogholderiforhold i Almindelighed. Andrageren begjærede og erholdt da Udsættelse til Optagelse af en Skjønnsforretning, og det næste Retssmøde berammedes til torsdagen den 2den Marts, klokken halv Et. Han hørte imidlertid feil og antog, at Liden fattes til klokken 1, til hvilken Tid de 5 foregaaende Retssmøder havde været ansatte. Denne Feilhøring havde tilfølgende, at da Andrageren indsendt sig i Retten den nævnte Dag klokken 1, var Sagen allerede paa Modpartens Begjæring optagen til Doms, og Andrageren blev herved udelukket fra at føre det af ham paatænkte Bevis ved Skjøn. Ifølge Plakaten af 23de Mai 1840 kan en Dom, der ifjender Straf af simpelt Fængsel, ikke af den Domsfældte appelleres til Højesteret, saafremt Straffetiden ikke udgjør mindst 40 Dage, og Andrageren har derfor gjentagne Gange ansøgt Justitsministeriet om Bevilling til at indbente Dommen, men herpaa faaet Afslag.