

## XXXII.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om en Ølstat.

(Udgiven af Landstingets Udvalg den 8de Mai 1882).

At en Lov om Ølstat, der rammer alt Øl, ikke for Tiden lader sig gennemføre hertillands, er formentlig ikke underkastet Tvivl fra nogen Side. Heraf er det en ligefrem Følge, at det foreliggende Lovforslag har maattet indskrænke sig til kun at kræve Stat af de mere kostbare Ølsorter, og da især af det saakaldte bairiske Øl. Denne Nødvendighed vanskeliggjør imidlertid i høi Grad Opgavens Løsning. Der skal skabes noget Nyt, thi i intet andet Land findes der en saadan delvis Ølbefættning, og Erfaring andetstedsfra vil saaledes ikke kunne benyttes.

Hertil kommer, at Udviklingen hos os paa dette Omraade i den seneste Tid gaar i Retning af i samme Bryggeri (de saakaldte blandede Bryggerier) og tildels med de samme Redskaber at tilberede saavel de billige som de mere kostbare Ølsorter, hvorved en ny Vanskelighed indtræder.

Lovforslaget søger at ramme det kostbare Øl gennem Maltten, idet det lægger Skatten paa al Malt, som anvendes i Bryggerier, der brygge undergjæret Øl eller af et Alkoholinhold af 2 Vægtprocent eller derover.

Da Skatten lægges paa al Malt, der anvendes i saadanne Bryggerier, vil altsaa Skatten ogsaa ramme de ikke skattepligtige Ølsorter, forsaavidt de tilberedes i samme Bryggeri eller ialtfald i samme Lokale som det undergjærede Øl. Ved denne Bestemmelse har Tanken været, saaledes som udviklet af Finansministeren ved Forelæggelsen, efterhaanden at adskillige Fabrikationer af skattepligtigt fra ikke skattepligtigt Øl. Men, som nys berørt, gaar Udviklingen i den seneste Tid netop i modsat Retning, idet Forholdene have næbtaget den største Del af Landets Øltilførsel bryggere til at indrette deres Bryggerier saaledes,

at de ved Siden af de forskjellige Slags hvidt Øl tillige kunne producere det i stigende Grad forlangte undergjærede Øl. Af Stattehensyn at ville fremtvinge en anden Retning end den, hvori den naturlige Udvikling fører, vilde formentlig baade være mindre retfærdigt og tillige et Tab i økonomisk Henseende.

Lovforslaget forbyder til Tilberedning af Øl i skattepligtigt Bryggeri at bruge Surrogater for Malt og tillader kun Anvendelse af Korn, der kunstigt er bragt til Spiring. Skjøndt Udvalget erkjender, at det saa godt som er umuligt at paalægge et Fabrikat Stat, uden at der fremstaar Ulemper for Producenterne, nærer det dog store Betænkneligheder ligesoverfor den nævnte Bestemmelse. Et Surrogat, Mais, anvendes allerede til Frembringelse af forskellige Ølsorter, og der er neppe Tvivl om, at de Forsøg, der i den nyeste Tid gaa ud paa ogsaa at gjøre det anvendeligt til Frembringelse af undergjæret Øl, ville lykkes, forsaavidt de ikke ere det allerede i dette Øieblik.

Producenten vil stræbe efter at faae det mest Mulige ud af Malten, og vil altsaa af Hensyn til Skatten kun anvende Malt af allerbedste Kvalitet. Dette synes, navnlig for de blandede Bryggeriers Vedkommende, at være et Indgreb i den frie Produktionsvirksomhed, der ikke er tilraadeligt.

Ovenstaaende Betragtninger, saaledes stiller det sig idetmindste for Udvalget, lede til en Beskræbelse efter at faae Skatten lagt paa et andet Punkt end netop paa Malten. Efter de forskellige Overveielser, der i saa Henseende have fundet Sted i Udvalget, henstiller det, om det ikke maatte være rettest at lægge Skatten lagt paa det færdige Produkt. Der erindres her om, at man