

Idet jeg henstiller til Deres Excellence, om De vil meddele Udvalget de Yttringer, hvortil De herved maatte finde Dem foranlediget, i en mundtlig Konference med Udvalget eller skriftligt, skal jeg blot tilføje, at Udvalgets næste Møde er ansat til førstkommende Mandag Kl. 11.

Paa Udvalgets Begne

Chr. Niemstad.

Til Hans Excellence Marineministeren.

og modtog herpaa under 29de April følgende Svar:

Marineministeriet. Kjøbenhavn, den 29de April 1882.

Det ærede Fællesudvalg har i Skrivelse af Dags Dato ønsket at modtage en Udtalelse fra min Side om den tekniske Bestaffenhed af det Sømateriel, der vil kunne anstaffes for et Beløb af 3 Millioner Kr.

Efter de tidligere Forhandlinger i Thingene formoder jeg, at det, hvorom Udvalget nærmest ønsker Oplysning, er Spørgsmaalet om, hvorvidt det er muligt for den nævnte Sum at bygge et tidssvarende, mindre Pandserfisk. Gaaende ud herfra skal jeg bemærke, at, da der ikke endnu er udarbejdet detaillerede Tegninger og Overflag til et saadant Skib, vil det ikke være muligt med Nøjagtighed at opgive dets Beføstning, men denne maa dog antages at ville beløbe sig til noget over 3 Millioner Kr. Skal et saadant Skib nu være fyldestgørende, maa det have et nogenlunde stærkt Artilleri og en betydelig Fart, og det er derfor fundet nødvendigt, at det bliver armeret — foruden med mindre Skjts — med 2 svære Kanoner, hver i sit Laarn, og af Vægt omtrent som den 12" Kanon i Pandserbatteriet „Helgoland“, og forsynet med saa kraftige Dampmaskiner, at Farten vil kunne blive omtrent 14 Knob, hvilket er henvend 1 Knob mere, end der er opnaaet med Torpedofisket „Lordenstjold“. Torpedoinstallationerne ville kunne blive som paa det sidstnævnte Skib.

Pandseringen bør formentlig helst udføres efter det i „Lordenstjold“ anvendte særlige System; men for at komme til fuld Klarhed herom maatte der under Forberedelserne til Skibets Bygning foretages Skydeprøver mod en efter dette System konstrueret Pandserfiske, saa at der i fornødent Fald kunde blive foretaget saadanne Forandringer i Pandseringen, som maatte have viist sig hensigtsmæssige.

Jeg skal dog ikke undlade atter her at gjentage, at et svagere Pandserfisk som det her omtalte ikke er det Skib, hvortil Flaaden for Tiden mest trænger.

N. F. Ravn.

C. F. Wandel.

Til Fællesudvalget for Finanslovforlaget for 1882—83.

Det ovennævnte Forslag tilsigter at gjøre det muligt for Regjeringen at paabegynde den i Ministeriets Flaadeplan paaregne „noget forstærkede Gjengivelse af Lordenstjold“. Dette Skib var i 1880 (Samlingen 1879—80, Tillæg B. Sp. 1122) beregnet til en Beføstning af under 3 Millioner Kroner, idet det sammen med et Skib af Helgolandsklassen ansloges til 8 Millioner. I Anmærkningerne til Forslag til Lov om overordentlige Foranstaltninger til Forsvarsvæsenets Fremme, der i denne Samling er forelagt Landstinget, anslaaes det til 3 Millioner; i Ministerens Skrivelse af 29de f. M. antages Beføstningen at ville beløbe sig til noget over 3 Millioner.

Da der efter Omstændighederne ikke kan foreligge endelig Plan og Overflag med nøjagtig Beregning, formenes Diemedet fyldestgjort ved det stillede Forslag. Bistnok kan man fra anden Side ikke erkende, at herved er bevilget det Skib, som man maatte anse for det mest ønskede og mest fornødne, men da Flaaden dog herved vil blive forøget med et Skib, som ifølge Motiverne til det ovennævnte Lovforslag om Forsvarsvæsenet er paaregnet at skulle bygges i en nær Fremtid, og som hører ind under de i Lov om Søværnets Ordning § 2 nævnte 12 større Skibe, har man troet at kunne gaa ind paa denne Afgjørelse.

Et Mindretal (Falleisen) indstiller de Vædringsforslag, som Fællesudvalgets hele Spire oprindeligt har fremsat i Udvalget, til Vedtagelse af Thingene.