

Hvad Spørgsmaalet om Universitetets Understud angaar, indskrænke vi os til at nedlægge en Indsigelse imod, at Statsregnskabs Resultater skulde kunne benyttes som Bevis for, hvad man i Fællesudvalget 1875 betragtede som en „væsentlig“ Formueforringelse. En Oplysning, der i saa Henseende skal være af veiledende Betydning, maa søges i selve den af Overenskomsten fremgaaede Finantslov; det Beløb, som der er forudsat dækket af Kapitalformuen, udgjør imidlertid c. 95,000 Kr., en Sum, der tilnærmelsesvis findes gjentaget paa de følgende Aars Finantslove.

Folkethingets Forslag med Hensyn til Kontoen for Nybygninger paa Værftet gaar ifkun ud paa at modsætte sig, at den samlede Bevilling, der i Fremtiden gives Anvisning paa gennem Vedtagelse af den iaar foreslaaede mindre Bevilling til Paabegyndelse af Sømateriel, forhøies fra ca. 2½ til over 5 Millioner Kroner. At dette skulde være tilhinder for en tidsvarende og af de Sagkyndige godkjendt Udvidelse af Flaaden, formaa vi allerede af den Grund ikke at indse, at Ministeren jo ved Folkethingets Tilbud bliver sat istand til at vælge mellem 2 af de 3 større Skibe, han selv under Forhandlingerne om Sværnsloven af 1880 meddelte Rigsdagen vare nødvendige til Gjennemførelsen af den Plan, der af ham var lagt for Flaadens Udvikling i de næste 10 Aar.

Sluttelig skulle vi kun minde om, hvad der ogsaa andetsteds er fremhævet, at da det (i 1874) første Gang — altsaa som en ny Bestemmelse — vedtoges, at Universitetet selv skulde dække sit Understud (som da var anslaaet til ikke mindre end 362,000 Kr.), og da der samtidig ogsaa blev negtet Bevilling til et Pandserflib som Helgoland, saa skete dette i Landstthinget med den udtrykkelige og uimodsagte Motivering, at Thinget uden Stkaar i sin berettigede Indflydelse maatte finde sig i ikke at kunne fremtvinge Bevillinger.

I Genhold til Ovenstaaende anbefale vi det tilbagesendte Finantslovsforslag til at vedtages uforandret af Landstthinget.

I Genhold til foranstaaende Bemærkninger indstiller Udvalgets Flertal, at Landstthinget vedtager følgende Ændringer i det foreliggende, fra Folkethinget 2den Gang oversendte Forslag til Finantslov:

1) Dyrtidstillæg for Embeds- og Bestillingsmænd:

Til § 26.

VI. 3. I 2den Linie efter Ordet „Statskassen“ udgaar: „eller af Institutioner, hvis Indtægter og Udgifter bestemmes ved Finantsloven“.

I samme Linie ændres: „390,000 Kr.“ til: „570,000 Kr.“

Stykket 1, 3die Linie ændres: „2,500“ til: „4,400“.

— 1, — — — „12 pCt.“ til: „15 pCt.“

— 1, 4de — — — „1,200“ til: „1,600“.

— 1, — — — „6 pCt.“ til: „5 pCt.“

— 1, — — — „800“ til: „1,200“.

— 1, 7de — — — 2,500 Kr.“ til: „4,400 Kr.“

— 6, 10de — — — 2,500 Kr.“ til: „4,400 Kr.“

I 6te Stykke, 1ste Linie, efter Ordet „Bevilling“ udgaar: „som ikke har været udover 2 Aar“.

Stykket „8. „Endvidere finder Dyrtidstillæget heller ikke Anvendelse paa Embeds- og Bestillingsmænd, som ere indtraadte eller indtræde i Statens Tjeneste efter 1ste April 1882, eller som ikke have fyldt 25 Aars Alderen; forsaavidt den Vedkommende fylder 25 Aar i Finantsaarets Løb, beregnes Lillaaget fra den 1ste i den nærmest følgende Maaned.“

udgaar.

Til § 17.

III. Indtægtspost c. Overstud af Sølvaesthusfonden:

Summen 36,176 Kr. 14 Ø. nedsettes med 512 Kr. 37 Ø.