

Hovedspørgsmaalet indledes altid med Ordene: Er den Sigtede skyldig?

Forbrydelsen skal betegnes og Spørgsmaalet stilles saaledes, at Reglerne i § 329 derved blive fyldestgjorte. Til retlig Betegnelse af den Forbrydelse, som paastaas at foreligge, anvendes Forbrydelsens i Loven hjemlede Navn eller, hvor intet saadant findes, en Henvisning til den paagjældende Straffebestemmelse, hvorhos den i Loven indeholdte nærmere Beskrivelse af Forbrydelsen skal medoptages i Spørgsmaalet.

§ 333.

Naar der under Forhandlingen er fremkommet bestemte Bevisdata til Hjæmmel for en Omstændighed, der vil udelukke Straf, eller som der efter Rettenes Skjøn mulig kan blive tillagt en saadan Virkning, kan der stilles et særskilt Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af samme, som Tillæg til Hovedspørgsmaalet, for at fremkalde en udtrykkelig Udtalelse af Rævningerne herom.

I den Maade, hvorpaa Hovedspørgsmaalet bliver at fremsætte, sker der i saadanne Tilfælde ingen Forandring.

§ 334.

Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af Omstændigheder, der ifølge Loven hjemle Nedsættelse af Straffen maa ikke optages i Hovedspørgsmaalet, men bør altid gjøres til Gjenstand for særskilte Tillægsspørgsmaal.

Andrager den beskittede Forfvarer eller den Sigtede paa, at et saadant Spørgsmaal stilles, kan det kun nægtes, naar Retten finder, at den omspurgte Omstændighed ikke efter Loven hjemler Nedsættelse af Straffen. Retten kan ogsaa i Embeds Medfør stille et saadant Spørgsmaal, naar den ifølge det under Forhandlingen Fremkomne finder Grund dertil.

§ 335.

Naar der i Medfør af Anklagen skal stilles Spørgsmaal om Tilstedeværelsen af Omstændigheder, som hjemle Strafforhøielse, bør de regelmæssig gjøres til Gjenstand for særskilte Tillægsspørgsmaal og altid, naar Anklageren fordrer det.

§ 336.

De i §§ 333—335 omhandlede Tillægsspørgsmaal bortfalde, naar Hovedspørgsmaalet besvares benægtende.

Naar der spørges om Tilstedeværelsen af en i Loven anerkjendt Grund til at udelukke, nedsætte eller forhøie Straffen, skal det fornødne faktiske Grundlag optages i Spørgsmaalet.

§ 337.

Naar det efter Anklagens Indhold er nødvendigt til udtømmende Forelæggelse af samme, eller Retten i det under Forhandlingen Fremkomne og Reglen i § 329 Nr. 1 finder Hjæmmel dertil, bliver der efter hverandre at stille flere Spørgsmaal til Rævningerne angaaende en og samme Handlingens Henførelse under forskjellige Straffebestemmelser. Med Hensyn til hver Gruppe af Spørgsmaal finde de ovenstaaende Regler Anvendelse.

Angaa de flere Spørgsmaal Handlingens Henførelse under forskjellige Straffebestemmelser med forskjellig Strafferamme, sættes det Spørgsmaal først, hvis Bekræftelse medfører den strengeste Bedømmelse.