

dette. Hvad de have underſkrevet, er trykt i Betænkningen, men jeg ſkal dog tillade mig at oplæſe det, da det ikke er mere end fire Linier. Diſe fire Linier lyde ſaaledes: „At vi undertegnede Vælgere perſonlig have været tilſtede paa Valgſtedet i Roſkilde ved Folkethingsvalget den 26de Juli d. N. og ſtemt paa Kammerherre, Grev Scheel, erklære vi herved paa Vre og Samvittighed under Tilbud af vor Ed.“ Nu vil jeg dog ſpørge, om denne Forſamling her ſkulde ville antage, at der mellem diſe 212 Mand ſkulde være 70, ſom havde underſkrevet dette uden at vide, hvad det, de underſkrev, betød. Ordene ere ſaa ſimple og tydelige, at jeg lynes, at der ikke kan være Spor af Tvivl om, at den Mand, der har Valget, ogſaa maa kunne forſtaa Saameget. Det ærede Medlem for Vedby ſøgte en Slags Trøſt i, at Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 1ſte Valgkreds (Rimeſtaab) ogſaa ved forrige Behandling havde ſtemt imod Udsættelſen, og mente at man derfor ikke kunde lægge ſaa megen Vægt paa hans Udtalelſer, ſom hvis han dengang havde ſtemt for den, men det ærede Medlem veed jo ogſaa meget vel, at imellem dem, der indſtille til Thinget, at man nu ſkal godkjende Valget, er netop den Mand ſom dengang var Ordfører for Udsættelſen, nemlig det ærede Medlem for Rjøge (Hørup), og naar han, ſom dog beſtdt maa kunne dønmme om, hvorvidt det, vi nu gjøre, er i Overensſtemme med, hvad vi dengang gjorde eller ei, ikke kan følge det ærede Medlem, ſaa tror jeg dog, at han deri maa ſe et Vidnesbyrd om, at det, ſom vi nu tilraade Thinget at gjøre, i Virkeligheden er i Overensſtemme med, hvad vi gjorde den 9de Auguſt. Jeg kan alſaa ikke andet end vedblivende tilraade det ærede Thing at afgjøre Sagen ſtrag og det ved at godkjende Valget.

Da ikke flere begjærede Ordet om Sagens Tilbageviſning til Udvalget, var Forhandlingen herom ſluttet.

Forſlag af Tauber om Sagens Tilbageviſning til Udvalget
forkaſtedes med 60 St. mod 4.

Derpaa gjenoptoges Forhandlingen om Udvalgets Indſtilling.

Ingen begjærede Ordet.

Indſtilling af Udvalget med Andtagelſe af Alberti:

Det den 26de Juli d. N. foretagne Valg for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds godkjendes.

vedtoges enſtemmig med 65 St.

Formanden (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Fra 27 Medlemmer har jeg umiddelbart før dette Mødes Begyndelſe modtaget følgende Skrivleſe: „Da den af medundertegnede Alberti anmeldte Foreſpørgſel om Kvagudsforſjelsforbudet endnu ikke er ſat paa Dagsordenen, ſkjøndt den blev anmeldt i det første Møde efter Rigsdagens fornyede Sammentræden, og Thinget i det paafølgende Møde gav ſit Samtykke til dens Foretagelſe, ſtulle undertegnede Medlemmer af Folkethinget i Genhold til Forretningsordenens § 33 Forlangende og Forſlag om, at den ſættes paa Dagsordenen for næſte Møde.“

Skrivleſen er undertegnet af de ærede Medlemmer for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), for Sorø Amts 1ſte Valgkreds (P. Andersen), for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Olsen), for Veile Amts 4de Valgkreds (S. Jørgenſen), for Veile Amts 6te Valgkreds (Noeb), for Viborg Amts 3die Valgkreds (Alberſen), for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Hummeluhr), for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Sungersen), for Lihſted Amts 4de Valgkreds (Chr. Ravn), for Aalborg Amts 4de Valgkreds (A. Nielsen), for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buſt), for Viborg Amts 4de Valgkreds (A. Holch), for Præſtø Amts 3die Valgkreds (Leth), for Svendborg Amts 4de Valgkreds (M. Pedersen), for Maribo Amts 1ſte Valgkreds (E. Jørgenſen), for Ringkjøbing Amts 1ſte Valgkreds (Chriſtianſen), for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Bøker), for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Dønnergaard), for Holbæk Amts 1ſte Valgkreds (Jøgtmann), for Hjørring Amts 4de Valgkreds (S. P. Chriſtenſen), for Ribe Amts 1ſte Valgkreds (Haaſtrup), for Veile Amts 5te Valgkreds (H. Sprenſen), for Randers Amts 1ſte Valgkreds (Griſtrup), for Viborg Amts 1ſte Valgkreds (Chr. Jenſen), for Randers Amts 3die Valgkreds (S. Andersen) og for Veile Amts 1ſte Valgkreds (Duſen).

Naar et ſaadant „Forlangende og Forſlag“, ſom Forretningsordenen betegner det, fremkommer, ſkal det anmeldes ved Slutningen af det Møde, i hvilket eller forud for hvilket det er fremkommet. Denne Anmeldelſe ſker herved. Afgjørelſen ſkulde ſte ved Begyndelſen af det paafølgende Møde. Saaledes ſom ærede Medlemmer imidlertid ville have erfaret af den Meddelelſe, der allerede er gjort, vil et ſaadant Møde ikke kunne ventes, ſaa at Afgjørelſen alſaa vil bortfalde. Jeg anſer det dog for rigtig at tilſpøje til Oplyſning den Bemærkning, at Sagens Fremme er bleven forberedt paa den for ſaadanne Sager ganſte ſædvanlige Maade, og at, naar den ikke er foretagen idag, hidrører det fra et for mig anmeldt Forfald, med Henſyn til hvilket der ikke var Noget at foretage, idet ſelvſjældig Foreſpørgſelens Foretagelſe maa ſte efter fornyden Aftale mellem Formanden og den paagjældende Miniſter.