

forstaa det anderledes, end at Udvalget da har ment, at Undersøgelsen af disse Punkter maatte have nogen Indflydelse paa Udvalbet af Afgjørelsen af Spørgsmaalet om Valgets Godtgjeldelse. Om Valget i sin Tid vil blive godkjendt eller ikke, hvis det ikke bliver det idag, er Noget som det forekommer mig man vanskeligt kan have nogen Mening om, forinden de Punkter ere blevene undersøgte, som gav Anledning til Undersøgelsen. Jeg vil i det Hele taget sige, at ligeoverfor Godtgjeldelsen af saadanne Valg, hvor der, som der her er sket, er Klaget over, at de, paa flere Maader har været udøvet Valgtryk, bør Thinget efter min Opfattelse være meget forsigtig. Vi have tidligere havt saadanne Spørgsmaal fremme — jeg behøver ikke at nævne hvilke det var — hvor man godkjendte adskillige meget omtvistede Valg efter en gjensidig Overenskomst, endskjøndt det daværende Udvalg udtalte i sin Betæntning, at det var meget muligt, at det Valgtryk, som var udøvet, kunde have Indflydelse paa Valget. Jeg ønsker for mit Vedkommende, at det, naar en saadan Klage kommer frem om Valgtryk eller Andet, bliver ordentlig og alvorligt undersøgt, saavidt ste kan, paa lovlig Maade, og jeg vilde for mit Vedkommende finde det særdeles forhaestet, naar man nu let vilde gaa over saadanne Klager og slyde dem rent tilside uden at give alermindste Oplysninger om, hvorvidt de Klager, som her ere fremkomne desangaaende, ere begrundede eller ikke. Thi det bliver man jo let enig om, at hvad enten disse Mænds Attestat fortjener den største eller en mindre stor Tilro, angaar det jo ialtsald slet ikke det Spørgsmaal, som er reist i Klagen, om der har fundet Valgtryk Sted eller ikke. Jeg for mit Vedkommende kan derfor kun ønske, at denne Sag bliver tilbørligt undersøgt, saaledes som det fra Først af har været Hensigten, og som det ogsaa ses at have været Udvalgets Hensigt af den Skrivelse, som det har tilstillet Indenrigsministeriet, og saalænge der ikke foreligger Resultat af en saadan Undersøgelse, agter jeg ikke at stemme for Godtgjeldelsen af dette Valg. Jeg vil saaledes ikke idag kunne stemme for dets Godtgjeldelse.

Førmanden (Rrabbe): Jeg finder det rigtigst her at indskyde en Meddelelse, jeg nys har modtaget, nemlig at Landsthinget ved eneste Behandling idag har vedtaget Forslaget til Finantslov for Finantsaaret 1881—82 i den samme Form, hvori det blev vedtaget af Landsthinget ved 3die Behandling den 25de ds., dog at den ved eneste Behandling i Folkethinget udstemte § 28 ikke er gjenindsat, og at der ikke i Landsthinget er fremsat Forslag om Nedsættelse af Fællesudvalg. Saafremt Forslag om Fællesudvalgs Nedsættelse agtes fremsat her i Thinget, maatte jeg bede om, at saadant maatte fremkomme ved Slutningen af indværende Møde. — Forhandlingen om den foreliggende Sag er gjenoptagen. Det ærede Medlem for Søst Amts 2den Valgkreds (Alberti) har Ordet.

Alberti: Ved den ærede Ordførers Udtalelser maa jeg gjøre en enkelt Bemærkning. Den Undersøgelse, som Thinget vilde have anstillet, blev begjæret af Udvalget hos Indenrigsministeren, og maa antages, da Ministeriet ikke har givet noget Svar, at være begjæret hos de paagældende Statsbetjente. Altsaa kommer der engang et Resultat af denne Undersøgelse, som jo vil komme til at foreligge i Form af Forhør ved Politivetten. Der er Ingen, selv ikke den ærede Ordfører, der kan forudsige, hvad denne Undersøgelse vil bringe frem. Det var netop denne Undersøgelse, Thinget vilde have, men den mangler endnu og derfor staar Sagen i Virkeligheden aldeles som den 9de August. Erklæringerne, hvorpaa Flertallet støtter sig, ere aldeles private Udtalelser af to Mænd, og disse Udtalelser sige slet ikke Andet, end hvad der forhen er attestedet, uden at Thinget vilde godkjende dem. Udtalelserne af Sognefogden og Klokkeren i St. Jørgensbjerg sige slet ikke Andet, end hvad der stod paa Afstemningslisten den 26de Juli. Dette blev nedskrevet og konstateret af Inspektøren paa Bidstrup, Kaptajn Sahlerk og Skolelærer Andersen i St. Jørgensbjerg, og jeg paastaar, at disse to Mænd ere ligesaa paalidelige som Klokkeren og Sognefogden. Derfor kan jeg ikke indse, at Udvalget har haft nogen Grund til at gjøre denne Indstilling, dersom det da erkender Afstemningen her den 9de August for rigtig. Dersom det derimod anser denne Afstemning for en Feil af Thinget, ja, saa er det rigtigst at rette denne Feil nu strax, men saafulde vi vedgaa, vi have feilet, og saa skulle vi ikke hænges os i Skjødene paa Klokkeren og Sognefogden i St. Jørgensbjerg.

Timestad: I det jeg iøvrigt ganske kan henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører (Søgsbro), og idet jeg navnlig neppe behøver at gentage overfor det ærede Medlem for Prestes Amts 3die Valgkreds (Leth), at det jo ikke er Udvalgets Mening, saaledes som han syntes at forudsætte, at man aldeles vilde slyde tilside den Klage, der er indkommen over et vist Forhold, der lægges en Forpagter Dahl til Last, men at jo tværtimod Udvalgets Forudsætning er den, at den Undersøgelse, der forsaavidt maa antages at være indledet, ikke skal oplyse, skal jeg kun tillade mig nogle faa Bemærkninger. Jeg maa navnlig meget protestere imod, at, naar man tager de nu foreliggende Data for tilstrækkelig oplysende med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgets Godtgjeldelse, der saa deri skulde ligge Noget, som var i Strid med Thingets Praxis; thi det kan jo dog ikke paastaaes, det skulde være Thingets Praxis at man forlængere det konstateret ved Afhøring for Retten af hver enkelt Valger, at han havde stemt paa den Kandidat, han paa Stemme- og Valglisten angives at have stemt paa. Det turde dog være noget ganske Uørt at opstille en saadan