

ikke, men jeg vil hævde den Praxis, som i lignende Tilfælde har fundet Sted her i Thinget, fordi jeg tror, at den Praxis i og for sig er rigtig og vedblivende bør være den Fremgangsmaade, som skal gjælde i saadanne Tilfælde.

Ordføreren (Høgskro): Det ærede Medlem vilde gjøre meget stærkt gjældende, at Thinget ikke kunde følge Udvalgets Flertal her uden at komme i Modsigelse med, hvad der skete ved forrige Behandling af denne Sag. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem, hvis han vil gjøre sig bekendt med Forhandlingerne fra den Tid, vil se, at det er saa langt fra Tilfældet, at tværtimod netop, hvad der dengang skete, maa føre til, at vi idag godkjenner Valget. Jeg skal tillade mig at oplæse et Par Udtalelser af Ordføreren dengang, som tilstrækkelig vil vise dette. Ordetat havde gjengivet Klagen forskjellige Punkter, siger han, at i Afdelingen vare alle enige om, at en nærmere Undersøgelse burde finde Sted, medens der om Udfættelsen var nogen Uenighed, og derpaa tilføjede han: „Hvis det nemlig skulde vise sig, at der i St. Sjørgensbjerg Sogn var blevet drevet en saadan Praxis, at man i vidt Omfang havde udfyldt Listen med den valgte Kandidats Navn, uden at Valgerne selv have været tilfæde og givet deres Samtykke dertil, er det klart, at det er en Feil, som maatte have en meget væsentlig Indflydelse paa Valgets endelige Godkjendelse, og forinden det altsaa er blevet konstateret, om her foreligger et enkelt Tilfælde af Feiltagelse eller Misforstaaelse, eller om det er en mere gennemført Praxis, man har anvendt for dette Sogns Vedkommende, har man ikke trøstet sig til at indstille dette Valg til Godkjendelse“; og efter at Forhandlingen har været ført videre, og der blandt Andet er henvist til Usandsynligheden af, at der kan være øvet Valgtryk i en saadan Grad, at det kunde røkke Valget, slutter han den saaledes: „Jeg skal for mit Vedkommende tilføje, at, hvis det havde været Klagen hele Indhold eller dens Hovedindhold, vilde jeg neppe have været med til at foreslaa Valget udfat af den Grund; men jeg lægger særlig Vægt paa, hvad der er foregaaet i St. Sjørgensbjerg Sogn, og forinden jeg ser, hvorledes det hænger sammen med dette meget mistænkelige Forhold, vil jeg ikke stemme for Godkjendelsen af dette Valg“. Hele Udfættelsen er altsaa gjort afhængig af, hvorvidt det maatte lykkes at faae oplyst, om Stemmegivningen i St. Sjørgensbjerg Sogn var foregaaet paa en saadan Maade, at den i Virkeligheden kunde røkke Valgets Gyldighed eller ikke; men nu er det, at Udvalgets Flertal ikke kan skjønne rettere, end at de senere fremkomne Beviser i denne Hensende ere fuldstændig tilstrækkelige, og jeg skal erindre om, at den Mand, der dengang var Ordfører, nu hører til dette Flertal. Dette maa dog vidne om, at vor Opfattelse er i fuld Overensstemmelse med, hvad der er foregaaet ved

1ste Behandling. Valgernes Erklæring er unegtelig stadfæstet af tvende Bitterlighedsvidner, af hvilke den ene er Sognefoged og den anden Klokker, men det, at de have disse borgerlige Stillinger, kan dog ikke gjøre deres Vidnesbyrd ugyldigt, og ellers anser man jo to Bitterlighedsvidner for tilstrækkelige, selv i juridiske Forhold. Man har her egenhændige Understrifter fra de 212 af de 213 Valgere, og disse egenhændige Understrifter ere attesterede af de to Bitterlighedsvidner, og det under Eds Tilbud. Er dette Vidnesbyrd end ikke aflagt paa Thinget, for Retten, er det ikke desto mindre af den Slags Vidnesbyrd, som maa anses for at være fuldgyltige. Der kan dog vel neppe være Tvivl om, at, naar disse 212 Mænd bleve kaldte til Forhør, vilde de udtale sig ganske paa samme Maade, som de have gjort her, saa vi ikke vilde faae andre Erklæringer end dem, vi allerede have her. Det er jo vor Ret ved Prøvelsen af Valgbreve, at vi ikke skulle gaa frem efter strengt juridiske Former, men at vi ligesom Rævningsretter kunne dømme efter Bevisligheder, vi i og for sig maa finde tilstrækkelige. Det er det, som Udvalgets Flertal har fundet her, og det forekommer mig isørigt ogsaa, at det havde gjort Indtryk paa det ærede Mindretal, saa at han indrømmede, at der ikke var synderlig Tvivl om, at Udfaldet af Undersøgelsen vilde vise, at Valgets Gyldighed i Virkeligheden ikke vilde blive røkket derved. Hvad angaar de øvrige Anker, som han derpaa fremhævede, har jo Udvalget paa ingen Maade villet have, at de skulde lægges tilside. Vi ønske, at Undersøgelsen angaaende dem skal have sin Gang uden Hensyn til Godkjendelsen af Valget, og vi anse os forpligtede til paany at tage dem under Overveielse, naar Udfaldet af Undersøgelsen foreligger, men vi ere isorveien overbeviste om, at der ikke af dem vil kunne komme et saadant Resultat, at det kan røkke Gyldigheden af Valget. Det forekommer os altsaa, at vi skulde saavel Valgtredsen som hele Landet, hvis Representation skulde findes her i Thinget, allerede nu at godkjenne Valget, for at den Valgte kan indtage sin Plads imellem os.

Talder: Jeg kan ikke forstaa, hvorledes det ærede Udvalgs Flertal har kunnet komme til det Resultat, hvortil det er kommet. Jeg stiller mig fuldstændig paa samme Standpunkt, som den ærede Ordfører (Høgskro), og er enig med ham i at tage det til Udgangspunkt, som var det Bestemmende for Thinget, dengang det tog sin Beslutning, da Valgets Godkjendelse blev udfat. Sigeledes er jeg enig med den ærede Ordfører deri, at man ikke pleier i disse Spørgsmaal at fordrø saae bestemte juridiske Bevisligheder her i Thinget, som man gjør ved andre Leiligheder, men jeg vil tillade mig at henstille til de ærede Medlemmer, om der virkelig er tilveiebragt noget som helst Andet end det, der forelaa for Thinget,