

tunghør, er udfreven med en ſaadan Svagheb ſom Soldat; deri ſynes mig at være noget Modſtridende. Med Henſyn til hvad den høitærede Finantsminister ſagde, at den Erklæring fra fire Mænd, ſom havde deltaget i ſamme Affære, var ukjendt for Finantsministeren, er Udvalget gaaet ud fra, at den var fulgt med ſom Bilag i det Andragende, ſom blev overgivet til Finantsministeren, idet den var med ſom Bilag til det Andragende, ſom forelaa Folkethinget i den første Del af Samlingen. Da han ſaa ſiden efter henvendte ſig til Finantsministeren, gif vi ud fra — hvad der nu viſer ſig at have været en Feiltagelſe — at Bilaget ogſaa har været bekjendt for den høitærede Finantsminister; men efter den høitærede Finantsministers Udtalelſer er der jo ogſaa Raad om, at denne Sag vil blive gjort til Gjenſtand for nærmere Overveielſe.

**Conſeilspræſidenten og Finantsministeren** (Eſtrup). Jeg kan kunønſte at ſpøge til, hvad jeg før bemærkede, at det er den Vedkommendes egen Erklæring, der gaar ud paa, at han har været tunghør, før han kom i Krig. Naar den ærede Ordfører undrede ſig over, at han ſaa kunde udfriſes til Krigstjeneste, tillader jeg mig at gjøre opmærksom paa, at det ſynes at være endnu mere uforſtaeligt, at han efterat have ligget paa Lazareth for denne Tunghørighed, ikke blev kaſſeret, men vedblev at gjøre Krigstjeneste.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen ſluttet.

Indſtilling under Nr. 1 af Udvalget:

(Bet. Nr. 2). Andragende fra aſſeibiget Branddirektør, Premierlieutenant, Dannebrogsmænd Fr. Brock-Hansen om en Underſtøttelſe henviſes til Finantsministerens Overveielſe.

vedtoges enſtemmig med 55 St.

Indſtilling under Nr. 2 af Udvalget:

(Bet. Nr. 3). Andragende fra Peder Chriſtian Naſmuſſen om Underſtøttelſe ſom Invalid henviſes til Finantsministeren.

vedtoges enſtemmig med 55 St.

Derpaa ſattes under Forhandling Forſlag af Eſtrup:

(Bet. Nr. 1). Andragende fra ſamtligge ærviſke Sogneraad og de høiftbeſattede Indvaanere paa Væſt om Endring i Reglerne for Amts-

raadsvalgene henviſes til Indenrigsministerens Overveielſe.

**Eſtrup**: Jeg har egentlig undret mig lidt over, at det høitærede Udvalg ikke har givet dette Forſlag en Ubefaling; thi dels er det ikke noget Nyt, ſom vedkommende Andragere fra Væſt anholde om, og dels er jo nylig en Lov gaaet igjennem Folkethinget, ſom gif ud paa, at den høitærede Indenrigsminister paatog ſig nærmere at tage under Overveielſe et lignende Forhold, nemlig ligeoverfor Kommunalraadsvalgene i Kjøbenhavn. Det Andragende, hvortil Endringsforſlaget ſigter, gaar, ſom det ſes, ud paa, at ikke alene Væſt, der tidligere har haft denne Ret, men at ogſaa de andre Der maa faae Ret til at vælge alene for ſig ſelv til det paagjaldbende Amtsraad. At dette er optillet ſaaledes, antager jeg, hidrører fra en vis Beſkedenhed, fordi man ikke vilde ſætte ſig ſelv høiere end de andre Der, ſom ere i en lignende Stilling. Jeg havde ſom ſagt antaget, at den tidligere her i Thinget vedtagne Lov angaaende Forholdſtalsvalg til Kommunalraadene i Kjøbenhavn, vilde have udvædt den Indflydelse paa det ærede Udvalg, at det havde foreſlaaet dette Andragende henviſt til den høitærede Indenrigsministers Overveielſe. Dette er imidlertid ikke ſket, og derfor har jeg tilladt mig at foreſlaa det henviſt til den vedkommende Ministers Overveielſe, ikke ligefrem henviſt til ham. I Vedtagelſen af mit Forſlag ligger jo ikke, at Folkethinget har udtalt, at en Lov i den Retning vil finde Billigheſe fra Folkethingets Side; deri ligger jo kun, at vedkommende Minister vil tage Sagen under Overveielſe. Da det forekommer mig, at Forſlaget er vel begrundet, og da det tillige forekommer mig, at denne tidligere her behandlede Lov peger i ſamme Retning, ſal jeg foreløbig indſkænke mig hertil, idet jeg anbefaler det høie Thing at ſtemme for Indſtillingen.

**Bajer**: Naar det ærede Udvalg ikke har gjort nogen Indſtilling om det Andragende, der nu er under Forhandling, kan jeg tænke mig ſom ſærlig medvirkende dertil to Grunde. Den ene er den, at, hvis der ſkal ſe ſaadanne Endringer i Reglerne for Amtsraadsvalgene, vilde diſe blive meget indgribende, og den anden er den, at den Antydning til Endringer, der findes i ſelve Andragendet, neppe vil viſe ſig videre praktiſt. Men i Overſkriften til Andragendet her i Betænkningen er der antydnet en Endring ved Hjælp af Forholdſtalsvalg, og det er min Overbeviſning, at ſal man imødekomme de utviviſomt berettigede Krav, ſom komme til Orde i Andragendet, bør det ſe paa denne Maade. Det forekommer mig ogſaa, at den meget ærede Indenrigsminister ikke kan have Noget imod at tage dette Spørgſmaal under Overveielſe i Forbindelſe med den anden