

fætte sin Grændse, baade med Hensyn til Indholdet og med Hensyn til Mængden af, hvad han udtaler, og det forekommer mig, at det ærede Medlem her kom udover denne Grændse, ikke vogtede paa sig selv; jeg stoler paa, at det ærede Medlem nu vil gjøre det.

Berg: Da jeg ikke nærmere maa besvare dette Spørgsmaal, vil jeg vende det om og sige: Naar det ærede Medlem spørger mig, om jeg søgte at fremme Samarbejde og Overenskomst, vil jeg spørge ham om, hvorledes han søgte at fremme det Samarbejde, som jeg antydede. Endelig har det ærede Medlem talt om Lægedom i Stridighederne ude i Folket. Ja, jeg har tilvisse søgt overalt at bringe Lægedom og advare Folket mod den Gift, som det er udsat for at faae ind andetsteds fra, og hvor det har faaet Giften ind, har jeg søgt at bringe den rette Modgift. Saaledes maa altsaa det ærede Medlems Betragtning af min Stilling forstaaes. Det ærede Medlem har altsaa faaet sine Spørgsmaal med Hensyn til mig og, hvis de skulle række videre, ogsaa med Hensyn til Andre, besvarede med et fuldstændigt og oprigtigt Ja. Nu vil jeg gjerne bede det ærede Medlem svare mig paa de Spørgsmaal, jeg rettede til ham med Hensyn til hans Stilling til Regjeringen, om han har billiget det og det, jeg har nævnet med Hensyn til Regjeringens Forhold, og om vi kunne antage, at han ogsaa hører til dem, som, selv efterat Regjeringen ikke har kunnet faae en Finantslov, ønsker, at den skal forstøttes. Jeg tror, det kan have Interesse, da det ærede Medlem siger, at han henstiller Alt til Landstinget. Det ærede Medlem fravaadede imidlertid ikke — jeg skal slutte med denne Udtalelse — Landstinget at følge en Afgjørelse, som kunde bringe os en endelig Finantslov. Det ærede Medlem lod til nok at ville være tilfreds, om ogsaa Landstinget sluttede sig til den Affattelse af Finantsloven, som her bliver vedtagen, og er dette Tilfældet, maa han enten vide, at den hvidærede Conseilspræsident er af samme Mening, eller ogsaa i dette Stykke ikke være i Overensstemmelse med den hvidærede Conseilspræsident.

Thomsen: Jeg vil kun svare det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), at han har misforstaaet mig, naar han tror, at jeg har fremfat noget som helst Spørgsmaal til ham. Nei, jeg har kun bemærket, at hos Enhver, der hørte det Foredrag, som det ærede Medlem holdt forleden Dag, maatte nødvendig den

Række af Spørgsmaal opstaa, som jeg nævnedes. Det ærede Medlem har forresten opfattet Spørgsmaalene mindre rigtig, og hans Besvarelse er jo i og for sig temmelig ligegyldig. Jeg tror isørigt, at det store Publikum vil være mere tilbøjelig til at slutte sig til Andre end til det ærede Medlem med Hensyn til Besvarelsen. Foraauidt det ærede Medlem desuden har rettet visse Spørgsmaal til mig, om jeg er enig med Ministeriet om det og det, om jeg har kunnet billige, at det og det er sket, vil jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at vi fra vor Side saa mange Gange have udtalt, at, naar vi ikke have Lyft til at tale om en Ting, saa maa vor Laushed ikke misforstaaes, som om den var en Godkjendelse af Alt, hvad der er kommet frem fra anden Side. Det have vi ofte protesteret imod, men det ærede Medlem og Andre have en Tilbøjelighed til at ræsonnere saaledes, at, naar vi ikke modsigte ham, godkjende vi de faldne Udtalelser. Det protesterer jeg imod, og den samme Protest nedlægger jeg imod det ærede Medlems Berettigelse til i den Grad at trække Diskussionen ud ved at holde Krydsforhør over os for at faae at vide, hvilken Mening vi have om Ting, som ikke have Interesse for den Sag, der ligger for. Jeg for min Person vil, det maa det ærede Medlem undskylde, ikke være en saadan Sprællemand, som, naar det ærede Medlem kommer og trykker paa en Knap, farer op og giver ham Svar. Det ærede Medlem kan stille Spørgsmaal, men vi ere ikke forpligtede til saaledes at kaste os ind i Diskussionen og svare paa Alt, hvad det ærede Medlem kan faae i hinde at spørge om. Med Hensyn til mine Udtalelser om Landstinget, saa gif de ud paa, at jeg med fuld Tryghed faae hen til, hvad Landstinget vilde beslutte, og det tror jeg nok, jeg kan staa ved.

Berg: Det var ikke min Mening at gjøre det ærede Medlem vred. Jeg vilde have Bessked paa, om han var en Tilhænger af Regjeringens Politikk indtil nu, og om han ogsaa vilde være det, selv om Regjeringen blev, uagtet den ikke fik en endelig Finantslov. Jeg spurgte derom, men det ærede Medlem blev vred og siger, at han behøver ikke at svare derpaa. Det er ogsaa et Svar. Jeg tager derimod.

A. Solck: Det ærede Medlem for Lihsted Amts 2den Valgkreds (Sagb) har givet mig Anledning til en kort Bemærkning, og det er ganske simpelt den: Han pegede ud over Thinget, som om de, der vare tilstede, vare Folk, der ikke vare i Besiddelse af tilstrækkelig Dygtighed til at sidde