

maalet, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) meget rigtig opstillede, om der er Grund til at sige, om det med Høje kan siges, at Sandsynligheden her er for, at der er begaaet en Feiltagelse, eller om ikke Sandsynligheden er ligesaa stor for, at det ikke er en Feiltagelse, men derimod noget Bævre, der foreligger. Hvis det ærede Medlem havde Ret i, at de Tilfælde, der her ere oplyste, kun ere enkelte spredte Tilfælde, som ikke have nogen Betydning, vilde jeg være enig med ham i, at man ikke burde udsætte Valget; men saaledes som Tilfældene foreligge, forekommer det mig at være et Indicium for, at det i dette Sogn er gaaet høist besynderligt til. Jeg siger: Lad os undersøge det, og naar vi ere enige om, at det bør undersøges, kunne vi ikke godkjende Valget idag, thi hvis Resultatet af denne Undersøgelse bliver, at det ikke er med Hensyn til nogle enkelte Stemmer, at der er begaaet en Feil, men at det er ganske systematisk, at man i det Sogn har udsødt Valglisterne i Bølgernes Fraværelse, kunde man jo i saa Fald ikke bagefter sige, at vi skulde tage Bestemmelse, om vi skulle godkjende Valget eller ikke. Dette Resultat maa vi afvente, inden vi kunne tage endelig Bestemmelse om dette Valg. Det ærede Medlem har slet ikke Noget at støtte den For- mening paa, at man her skulde have anstrengt sig for at finde Feil. Det fremgaar slet ikke af Klagen. Ivertimod, de Feil, der her ere begaaede, ere tilfældig komne til de Paagjældendes Kundskab. Derimod er der en anden Omstændighed, som jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa; det er den, at fra dette Sogn er der overhovedet afgivet 213 Stemmer for den valgte Kandidat og kun 27 for Modkandidaten. Mellem disse 213 er det aldeles ikke utænkeligt, at 70 kunne være opførte paa den anførte Maade. (En Stemme: Hvorfor ikke alle?). Ja, det kan gjerne være Tilfældet med alle 213; det er ikke meget sandsynligt, men muligt er det, og at det skulde være aldeles usandsynligt, at det kan gjælde om 70, naar man overhovedet er kommen ind paa at indrette en Stemmegivning paa den Maade, kan jeg ikke indse. Naar kun 27 have stemt paa Venstres Kandidat og 2 blandt disse have fundet deres Navne benyttede iforveien, forekommer dette mig at indeholde et Indicium af ikke ringe Styrke for, at det har havt en mere almindelig Udstræfning. Nu er det ganske vist, at en Udsættelse af et Valgs Anerkjendelse kan efter Omstændighederne faae samme Karakter som en midlertidig Kassation, en Kassation for den Samlings Bedkommende, der er Tale om. Det kan jo hælde de forskellige Sider her i Tinget, og man maa tage det uden at knurre. Det hændte et Medlem i forrige Samling, som ikke hørte til de Herrers Meningsfæller. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds

(Nimestad) rettede et udtryffeligt Spørgsmaal til mig om det Valgtryk, der her skal være udsøvet, og vilde vide, af hvilket Omfang det havde været. Jeg skal derom meddele, hvad der foreligger i Klagen. Det anføres, at en navngivne Husmand fra Østrup har paa Valgdagen udtalt, „at, naar han, der er Venstremand, alligevel stemte paa Grev Scheel, saa er Grunden den, at Forpagter Dahl paa Østrupgaard har sagt til ham og andre af sine Husmand, at de skulde tage til Roskilde og stemme paa Grev Scheel, da de i modsat Fald vilde være færdige hos ham imorgen.“ Det er, hvad der foreligger. Jeg skal for mit Bedkommende tilføje, at, hvis det havde været Klagens hele Indhold eller dens Hovedindhold, vilde jeg neppe have været med til at foreslaa Valget udsat af den Grund; men jeg lægger særlig Vægt paa, hvad der er foregaaet i St. Sørensbjerg Sogn, og forinden jeg ser, hvorledes det hænger sammen med dette meget mistænkelige Forhold, vil jeg ikke stemme for Godkjendelsen af dette Valg.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Forinden Afstemningen bemærkede.

Den midlertidige Formand (Krabbe): Af de 26 Valg, som der her er Tale om, er der eet, hvorom Afgjørelse ikke kan træffes, nemlig det for Færøerne, idet der ikke foreligger Efterretning om, hvilket Udsaldet af Valget paa Færøerne har været.

Der er af de øvrige Valg tre, med Hensyn til hvilke der er fremkommet Indstilling om at udsætte at godkjende Valget. Jeg vil lade disse Spørgsmaal om Udsættelse afstemme først.

Man gik derefter til Afstemning, hvorved

1) Indstilling af Afbelingens Flertal om, at Godkjendelsen af Valget i Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds udsættes, vedtoges med 56 St. mod 20.

2) Indstilling af Afbelingen om, at Godkjendelsen af Valget i Hjørring Amts 4de Valgkreds udsættes, vedtoges enstemmig med 70 St.

3) Forslag af Lauber om, at Godkjendelsen af Valget i Odense Amts 2den Valgkreds udsættes, forfæstedes med 47 St. mod 4.