

det ærede Medlem; men her foreligger netop et Tilfælde, hvor man maa tillægge den Feil, der er begaaet, afgjørende Betydning, efter som Forskjellen mellem Stemmeantallet for den valgte Kandidat og for den Kandidat, som havde flest Stemmer efter ham, kun var, saavidt jeg mindes, 18 Stemmer, altsaa overordentlig ringe. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at dette Valgs Godkjendelse udsættes, indtil det er blevet underjagt, om der er forløbet nogen Tid fra den Tid, da Dpraabet kunde have fundet Sted, og til det Tidspunkt, da det fandt Sted. Det er egentlig det, der her maa være afgjørende, om der faktisk er forløbet nogen Tid herimellem, men derom er der hverken af den ærede Ordfører eller af det ærede Medlem fremsført nogen Oplysning. Det forekommer mig imidlertid, at dette maa være det Afgjørende med Hensyn til dette Valgs Bedømmelse. Jeg foreslaar derfor Udsættelse af dette Valgs Godkjendelse.

**A. Andersen:** I Anledning af den ærede sidste Talers Udtalelse om, naar Dpraabet fandt Sted, skal jeg oplyse, at det ikke fandt Sted før henimod Kl. 5, og at der ikke har været noget Ophold, som det ærede Medlem er hængt for.

**B. Holm:** Med Hensyn til det Forslag, der kom fra det ærede Medlem for Hølbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher), skal jeg kun sige, at jeg dog tror, det hører til Sjældenhederne, at man foreslaar at udsætte et Valgs Godkjendelse, naar der ingen Klage er kommen fra vedkommende Valgkreds. Mere skal jeg ikke sige derom. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Valget i Roskilde yttrede det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Nimestad), at det var noget paafaldende, at Afdelingen havde indstillet dette Valgs Godkjendelse til Udsættelse. Jeg vil vende det om og sige, at jeg finder det ikke saa lidet paafaldende, at de Herrer have udtalt sig derimod, forsaavidt alle de Forudsætninger, det ærede Medlem gaar ud fra, skulde holde Stik, thi saa kunne de Herrer ikke gjøre noget Bedre end at faae alle disse Spørgsmaal underjagte og derved faae konstateret, at disse Klager vare saa ubegrundede som vel muligt. (Stemmer: Ja, det ville vi ogsaa.) Ja, men sæt saa, at man gik til en Undersøgelse af disse Klager uden at udsætte Valget, og man saa ved denne Undersøgelse kom til det Resultat, at Klagerne vare meget vel begrundede, og at Valget i Virkeligheden ikke var foregaaet paa, hvad man kalder lovlig Maade, hvad saa? Saa er Valget godkendt af Thinget, uagtet det senere gjennem Forhørene er oplyst, at der er foregaaet saa mange Misligheder ved det, at det aldrig burde have været godkendt. Vist er det, at det ser noget forunderligt ud, naar der her kommer Klage fra naangivne Mænd, hvori de paavise, at de og de Mænd vilde stemme, og

da de kom for at afgive deres Stemme, var den givet for en Anden, og man kan se af Klagen, idetmindste saavidt jeg har forstaaet den, at disse Mænd ikke have haft Beilighed til at underjagte Valglisten eller nogen Ting, men at det kun er tilfældigt, at de have faaet dette at vide, og at de tro, at der er begaaet ikke saa faa flere Misligheder end dem, de have været saa heldige at faae at vide til dette Dieblif. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at det er i alle Parters velforstaaede Interesse at faae dette Spørgsmaal oplæret.

**Sags:** Ja, jeg skal gjøre opmærksom paa, at det ogsaa ligger i alle Parters velforstaaede Interesse, at Valgkredsen ikke berøves sin Representant paa Rigsdagen uden tilstrækkelig Grund, thi det have vi jo dog oplevet før mine Herrer, at Udsættelsen af et Valg har været ensbetydende med en Kassation af det, forsaavidt Dmvalget ikke har fundet Sted før end Valgperiodens Slutning. Til, hvad den ærede sidste Taler yttrede, skal jeg oplyse, hvad selve Klagerne bemærke, nemlig at de ikke drifet sig til at udtale nogen Mening om, at de paaankede Urigtigheder have haft nogen Indflydelse paa Valgets Udfald, men derimod hørde de, at de burde gøres til Gjenstand for Undersøgelse og Paataale. Dette sidste ere vi alle enige om, men naar selve Klagerne ikke engang have drifet sig til at forlange Udsættelse af Valget, forekommer det mig virkelig heller ikke, at der er nogen Grund til at udsætte det, fordi det er oplyst, at to Stemmer mulig ere falske paa urette Sted.

**Lauher:** Det ærede Medlem for Halsborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) bemærkede, at man ikke pleier at foreslaa Godkjendelsen af et Valg udsat, naar der ikke klages derover. Deri maa jeg dog erklære mig uenig med ham, og skjøndt ikke ganske det samme Tilfælde vil indtræde med Hensyn til de Valg, som fjerde Afdeling har at behandle, saa vil dog et af de Hovedpunkter, hvorpaa Forslaget om Udsættelse af et Valgs Anerkjendelse vil blive støttet, være et Punkt, som er oplyst ved Udskrift af Valgbogen og ikke af Klagen, og det er netop et lignende Tilfælde som her, hvad Hjertemindervalget angaar, nemlig Jafsættelsen af en Tidsfrist for Valgets Afslutning. Jeg tror, at det i det Hele maa erkjendes, at det er saa uregelmæssige Ting, der her have fundet Sted, at det kræver en nærmere Undersøgelse, hvorvidt den Tidsfrist, der er bleven fastsat, kan antages at have udøvet nogen Indflydelse paa Valgets Udfald eller ikke. Det er ubestrideligt, at det er stridende mod Valgloven, at der sættes en saadan Tidsfrist, og naar det er konstateret, at denne Uregelmæssighed er begaaet, er der ved et Valg, hvor der kun var en Forskjel af 18 Stemmer, Marsag til at foretage en Undersøgelse af, hvor-