

Bei at komme ind paa. Naar man paa Grund af, at der er oplyst enkelte Feil, vil udsætte Valgets Godkjendelse og sige: Ja, der kan have fundet mange flere Feil Sted, da forekommer det mig langt rimeligere, at det har indskrænket sig til disse saa Tilfælde. Der har jo vistnok utvilsomt været gjort Anstrængelser fra de Bedkommendes Side for at finde Udsættelser og Feil ved dette Valg, og naar det i den forløbne Tid ikke er lykkedes at finde flere end disse to, turde det snarere være Bidnesbyrd om, at der ikke er flere, end at man har Lov til at drage den Slutning, at der saa skulde være et ubegrændset Antal. Jeg finder det meget rigtigt, at man undersøger Sagen. Der kan jo have fundet et Falsum Sted enten derved, at nogle af dem, der vilde stemme paa Grev Scheel, have udgivet sig for de omtalte Personer, eller ogsaa kan det Omvendte have været Tilfældet, at det har været Nogle, der vare velsindede mod Modkandidaten, der, saaledes som det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) forudsatte, for at aabne en Mulighed for Indsigelse mod Valget, have ladet sig indføre som stemmende for Grev Scheel. Der er ogsaa en Mulighed for, at de Paagjældende virkelig have stemt for Grev Scheel, men ere komne under en saadan Udskanning fra Venners og Meningsfællers Side, at de have fundet det rigtigst at komme igjen og stemme paa Modkandidaten, og saa have sagt, at de ikke have stemt paa Grev Scheel. Endelig kan det bero paa en Feiltagelse. Hvilket af disse Tilfælde der er det rette, kunde det være interessant at undersøge, men det forekommer mig at være en altfor dristig Induktions Slutning, om man deraf vilde slutte, at hele Stemmeførelsen har været upaalidelig. — Hvad det omtalte Tilfælde af Valgstrif angaar, som skulde være udvist fra en Forpagters Side — saavidt jeg hørte Forpagter Dahl — blev det slet ikke oplyst, forekommer det mig — idetmindste hørte jeg det ikke — hvormange Husmænd denne Forpagter havde henvendt sig til, hvormange han havde, og hvilken Indflydelse denne hans Henvendelse til dem har havt paa deres Stemmegivning. Det forekommer mig, at det vilde være meget urimeligt, om man paa Grund af en saadan Løs Angivelse af, hvad en Forpagter havde sagt til sine Husmænd, uden at man faar det Mindste at vide om deres Tal eller om, hvorledes de have stemt, vilde udsætte et Valg, hvor Forfjælleren i Stemmeantallet er saa stor som her. Jeg vil derfor opfordre den ærede Ordfører til at meddele, hvilke Oplysninger der i saa Henseende gives om Antallet af de Husmænd, paa hvilke Paavirkningen saaledes skulde være flet, og om, hvorledes de have stemt.

**Tauber:** Det er angaaende Valget i Hjerteminde, at jeg skal tillade mig nogle Be-

mærkninger. Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at Valgbestyrelsens Formand havde fastsat, at naar Klokken var 4, vilde Valgbestyrelsen være tilstede paa Raaringsstedet og modtage de Stemmer, som der maatte være at afgive, og det ærede Medlem, som er valgt for Hjerteminde, har oplyst, at det var nødvendigt paa Grund af de lokale Forhold, da den skriftlige Afstemning var spredt. Jeg tror nu ikke, at det er stemmende med Praxis i saadanne Tilfælde. Jeg for mit Bedkommende bliver valgt paa et Valgsted, hvor ogsaa Raaringen og den egentlige Valghandling foregaar paa eet Sted, og den skriftlige Afstemning er spredt paa mangfoldige Steder; men dog finder det ikke Sted, at man siger forud: Til det og det Klokket vil Valgbestyrelsen her være tilstede og modtage de Stemmer, som der maatte være at afgive. Der siges kun: Naar skriftlig Afstemning til Listerne er sluttet paa de forskellige Steder, og Listerne ere afleverede til Formanden, vil Valgbestyrelsen komme her tilstede og raabe op, og det tror jeg ogsaa er aldeles stemmende med Valglovens Forrifter i saa Henseende. Bestemmelsen findes, som bekendt, i Valglovens § 42, hvori der staar, at „naar de tilstedekomende Valgere have afgivet deres Stemme, bliver Formanden for Valgbestyrelsen derom at underrette af det Medlem af Valgbestyrelsen, som fører Valglisten. — Efterat saadan Underretning er modtagen for samtlige Valglisters Bedkommende, samler Formanden dem paa det af ham før Afstemningens Begyndelse for Valgerne betegnede Sted og bekendtgjør derefter for Valgforsamlingen, at Afstemningen vil blive sluttet, naar Ingen nu er tilstede, som begjærer at deltag i Valget.“ Det er navnlig de ældre Medlemmer af Thinget vel bekendt, hvilke Forhandlinger der have været førte netop om disse Punkter tidligere, og det er med meget stort Eftertryk blevet gjort gjældende, at der ikke maatte sættes nogen Art af Tidsfrist hverken under den ene eller den anden Form, hverken 10 Minuter eller et Kvarter eller 1/2 Time, ei heller et bestemt Klokket for, naar Listerne skulde være samlede, og Valghandlingen skulde slutes. Ingen af Delene maatte finde Sted, og det har ogsaa fundet sit Udtryk i denne Bestemmelse i Loven, at Valgbestyrelsens Formand bekendtgjør for Valgforamlingen, at Valghandlingen bliver sluttet, „naar Ingen nu er tilstede“. Der staar Ordet „nu“, og der er ikke tilladt nogenformhelt Tidsskrifts Fastsættelse. Det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Larsen), som var Ordfører for første Afbøling, gjorde i Anledning af et andet Valg opmærksom paa, at der havde Formanden for Valgbestyrelsen sat et Kvarter, og han tilspøede, at, hvis Forfjælleren imellem Stemmeantallene der havde været ringere, end den var, kunde det have havt Indflydelse paa Valgets Godkjendelse. Der er jeg fuldkommen enig med