

Valgfriheden, at man kan true Belgerne med, at de ville miste deres Valgret, dersom de ikke stemme paa en bestemt Kandidat, da kan det ikke hjælpe, at vi ville opstille den Hundbug at sikkre Belgerne fuldstændig Valgfrihed. Naar den paagjældende Klage altsaa reducerer sig til to Stemmer, om hvis retmæssige Afgivelse for den valgte Kandidat der kan være Tvivl, og denne har 70 Stemmers Overvægt, formener jeg, at der i Genhold til den hidtil i Thinget anvendte Præcis ikke kan være Tale om at udsætte Valget for disse to Stemmers Skyld, hvorimod jeg er fuldstændig enig i, at man bør gjøre, hvad der fra Thingets Side kan gøres, for at faae undersøgt, hvilke Misligheder der virkelig have fundet Sted, og eventuelt faae disse paatalte.

Ordføreren for anden Afdeling (Hørrup): Selvsølgelig har det for hele Afdelingen været en Hovedsag, om man kunde anse de ved Stemmegivningen for St. Sjøringsbjerg skete Urigtigheder for tilfældige Feiltagelser, eller om Sagen ikke forelaa saaledes, at det var det Rimeligste, at her forelaa noget Mere. Det kan nu efter Alt, hvad der har foreligget for Afdelingen, saavidt jeg kan skønne, ikke siges med Bestemthed, at det har Sandsynlighed for sig, at der her kun undtagelsesvis er forefaldet en Feiltagelse. Naar man navnlig huffer paa, at de paagjældende to Valgere ere de eneste af det Navn paa det Sted, forekommer det mig, at det er et temmelig graverende Moment. Havde det været en hel Række af Jensen'er eller Petersen'er, der havde været Tale om, var Feiltagelsen lettere forstaaelig, men i dette Tilfælde bliver det vanskeligt. Naar det ærede Medlem, som nu havde Ordet, sagde, at det kunde være, at de Folk, der havde ført Valglisten, ikke kunde læse, eller at de, der i sin Tid havde redigeret dem, ikke kunde skrive, da er det en Anke, for hvilken der ikke foreligger videre Bestyrkelse. Jeg skal i den Henseende bemærke, at Valglisten er bleven ført af en Kaptein og Stemmeligen af en Skolelærer; der er ganske vist Sandsynlighed for, at begge disse ærede Medborgere kunne baade læse og skrive. Den anden Formodning, som det ærede Medlem opstillede — jeg veed ikke, om det skulde være de paagjældende Valgere eller Andre, der forsætlig skulde have først stemt paa Grev Scheel og siden paa Lauritzen —, forekommer mig ikke at være bestyrtet ved Noget som helst. Jeg anser ganske vist denne Klagepost for Hovedsagen, men jeg kan dog ikke negte, at ogsaa det paabe- raabte Valgtryk fortjener at undersøges, for at det kan blive konstateret, om noget Saadant virkelig har fundet Sted. Det ærede Medlem har, forekommer det mig, en meget mærkelig Opsættelse af, hvad der kan talzes for Tryk. Naar han tror, at det er et Valgtryk, at Belgerne trues med at miste deres Valgret, og at det kan sammenlignes med, at Belgerne trues med at miste deres Ar-

beide, da undrer det mig, at det ærede Medlem ikke er opmærksom paa, at Ingen kan gennemføre denne Trusel om Valgretten, hvorimod den Mand, hos hvem de Vedkommende have Arbejde, er i Stand til at fuldføre det, han truer med. Det gjør jo en kjendelig Forskel.

Med det Samme jeg har Ordet, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at med Hensyn til de Valg, som Afdelingen i sin Helhed indstiller til Godkjendelse, bemærker Udvalget, at der har fundet enkelte lignende Ungjægtigheder Sted som dem, den ærede Ordfører for første Afdeling gjorde opmærksom paa, og som jeg dog ganske fort skal berøre. Det er saaledes en Mangel ved adskillige af Valgprotokollerne, at man ikke af dem kan se, om der er foretaget Kontraprøve eller ikke, og det er mig bekjendt, at der er Valgbestyrelser her i Landet, som mene, at en Stemmeafgivning, naar der kun er een Kandidat, ikke kræver Kontraprøve. Det er en saa aabenbar Feiltagelse, at man ikke noksom kan imødegaa den. Der kan jo ikke siges at være foretagen nogensomhelst Valgprøve, saalænge der ikke er forsøgt baade Prøve og Kontraprøve, ligesom det ogsaa er klart, at vedkommende Valgere have en ligefrem Ret til ved Kontraastemningen at give deres Mening tilkjende. Det vilde være ønskeligt, om Valgprotokollerne overhovedet indeholdt en bestemt Tilkjendegivelse af, hvad der paa dette Punkt er sket. I de to Tilfælde, som her have foreligget Afdelingen, er der imidlertid ingen Grund til at bestride Valgenes Gyldighed, idet nemlig den Mangel, der er ved Valgbogen, kun bestaar i, at det ikke kan ses, at der er foretaget nogen Kontraprøve; hvis det derimod forholdt sig saaledes, at det kunde ses, at Kontraprøve ikke havde været foretagen, vilde det være en meget alvorlig Mangel ved disse Valg. Endelig forekommer ogsaa her enkelte Steder, ialtsald eet Sted, nemlig i Svendborg Amts 2den Valgkreds, det fra tidligere Valgbrevs Prøvelse noksom bekjendte Kvarter. Det synes jo at være ganske umuligt at oplyse Valgbestyrelserne her i Landet om, at der ikke findes Noget om dette Kvarter i Valgloven. I en enkelt Kreds, nemlig i Hjerteminde, er man ikke nøjedes med dette Kvarter, der er Valgbestyrelsen gaaet endnu videre. Den har, dengang Forhandlingen paa Torvet var sluttet, sagt, at Valgbestyrelsen vilde være tilstede igjen paa Hjerteminde Raadhus Kl. 4 om Eftermiddagen for paany at fremme Valghandlingen. Hvad der skulde ske i Mellemtiden indtil Kl. 4, foreligger der ikke Oplysninger om. Paa den anden Side fremgaar det jo ikke af Valgbogen, at denne Opsættelse til Kl. 4 om Eftermiddagen, som selvsølgelig er ulommedyrlig, har medført noget Ophold i Valghandlingen. Det behøver altsaa ikke nødvendigvis at være en Feil, som her er begaaet, men i hvert Fald bør der gøres opmærksom derpaa, da denne Fremgangsmaade at