

fuld Frihed, saa maa den Frihed, som de forskjellige Dele af Lovgivningsmagten har, nødvendigvis for den Ænes Vedkommende være begrændset derved, at de andre Dele af den have en lignende Frihed. Der er Ingen, der mener, at Folkethinget, som det er anført i Betænkningen, skulde være bundet til at give 1,700,000 Kr.; men man kan være berettiget til at mene, at Folkethinget heller ikke ensidig kan afgjøre, hvad der skal gives. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om Nybygninger, saa gaar jo Fællesudvalgets Flertals Forslag ud paa, at der skal paabegyndes nyt Sømateriel, ikke efter hvilken som helst Type, som der staar anført i Mindretallets Betænkning, men saaledes, at det skal være Sømateriel indenfor de ved Flaabeloven og vore Farvandes Bestaaffenhed fastsatte Grændser. Det er altsaa ikke en „fuld Frihed“, der saaledes er givet til Ministeren derved, men jeg vil forøvrigt frit erklære, at var en saadan Bestemmelse bleven vedtagen, kunde det ikke falde mig ind at bygge noget Skib, som var større end Helgoland. Efter min Mening er Helgoland saa stort, at det kan have den fulde saavel offensive som defensiva Styrke, som vi behøve at fordrø af vore største Kystforsvarsskibe; men paa den anden Side saa erklærer jeg ogsaa, at det er vigtigt, naar det saa hyppigt siges, at Helgoland er en saa stor Kolos, at den kun vanskelig kan bevæge sig i vore Farvande. Der er ikke Spor af Grund til at paastaae det. Helgoland er bygget særlig med Hensyn til vore Farvande. Det er bygget i saa Henseende aldeles som Kystforsvarsskib. Jeg skal kun bemærke derom, at dets Dybgaaende er ikke mere end 18 Fod, langt mindre end mange Kofarvandskibes, som seile der i vore Farvande, og langt mindre, end hvad, jeg vil ikke tale om de største, men de største Panterskibe, som ere bestemte til egentlig søgaaende Tjeneste, have. Det kan i saa Henseende bemærkes, at de engleste Skibe, som laa her for kort Tid siden, havde Dybtgaaender af indtil 27—28 Fod; det er altsaa en ganske anden Art Skibe end den, Helgoland er af. Jeg gjentager det, Helgoland er bygget som et Kystforsvarsskib, og det vil kunne gjøre fortrinlig Fyldest i saa Henseende. Fremdeles paastaar jeg nu som tidligere, at Helgoland i enhver Henseende har svaret til de Forventninger, man har næret til det, og endogsaa i flere Henseender har overgaaet disse Forventninger. Med det forholdsviis ringe Dybtgaaende, som man naturligviis vidste, at det vilde faae, har det vist sig, at det havde større Fart, end man paaregnete og en aldeles udmærket Manøvrebyggtighed. Dette viste sig, som jeg har omtalt for flere af de Herrer, f. Ex. den Dag, da Medlemmer af Rigsdagen gjorde mig den Ære at foretage en Seiltour med Skibet. Som det vil erindres af de Herrer, som vare paa Skibet den Dag, gif vi ud omgivne af en Mængde Seilere, som det saa hyppigt finder Sted her i Sundet efter en Forandring af Vinden.

Men under disse Omstændigheder, hvor god Styrring var saa nødvendig, svigtede pludselig Styrrapparatet. Skibet havde nemlig faaet et nyt Dampstyreapparat, og ved en saadan ny Indretning kan der let komme Lidt ivoien. Roret kunde altsaa en Tid ikke bruges, men vistnok ikke een af de Herrer mærkede Noget til det, det var aldeles tilstrækkeligt at bruge de to Skruer, og derved klarede vi os, trods den Mængde af Seilere, af hvilke vi vare omgivne. Jeg mener, at man kan erklære, at et Skib, der er istand dertil, ikke er noget uhandleligt Skib, tværtimod. Nu mente den ærede Ordfører, at det ikke var tilstrækkeligt prøvet. Jeg kan ikke give ham Ret deri. Det, der kan siges, det er, at det har ikke været i nogen fuldstændig Storm, men den har været prøvet i saamegen Sø, at man er fuldstændig betrygget i Henseende til, hvorledes den vil klare sig i en virkelig Storm. Der er ingensomhelst Tvivl om, at Helgolands Sødygtighed er fuldstændig til al den Tjeneste, den skal bruges til, og ikke lader Noget tilbage at ønske. Den vil kunne bruges til Artilleri under alle Omstændigheder, hvor noget fjendtlig Skib, der befinder sig i vore Farvande, vil kunne bruge sit. Dernæst nævnedes den ærede Ordfører en Omstændighed, som han ogsaa tidligere har omtalt, og som er en ren Bagatel og ikke værd at tale om, nemlig, at der ved Skydning med Helgolands tvære Kanoner er gaaet nogle Vinduesrunder i Stykker og foraarstaget nogle andre Befadigelses af omtrænt samme Betydning. For at kunne indlogere Mandstabet paa en hensigtsmæssig Maade er der nemlig paa dette som paa de fleste lignende Skibe ovenpaa det egentlige Dæk bygget lette Overbbygninger. Saadanne Overbbygninger ville ved de første Skud fra et fjendtlig Skib alligevel sthydes i Stykker, og om de saa ikke, uden at bestadiges noget, kunne taale Ilden af vore egne Kanoner, naar der sthydes med disse i enkelte Retninger, lige over Overbbygningerne, er den ligegyldigste Sag af Verden, da man i Fredstid ikke behøver at sthyde i disse Retninger, og da i Kamp Tjenden nok skal besørge Odelæggelsen af disse Overbbygninger. Denne Omstændighed har altsaa Intet som helst at betyde med Hensyn til Helgolands Kampdygtighed, og i et nyt Skib vil det omhandlede Forhold kunne undgaaes. Jeg gjentager derfor, at Helgoland baade som Manøvre-skib, Søskib og Kampskib gjør fuldstændig Fyldest, og at vi ikke kunne gjøre bedre end at tage det til Model for vore nye, største Kystforsvarsskibe. Det er nu imidlertid, som jeg ogsaa har anført i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget, ikke at forstaa saaledes, at vi slavisk skulle gjengive Helgoland; det er kun dens Linier under Vandet, der have vist sig saa særdeles gode, at vi ville kopiere, saaledes at det nye Skib faar den samme Størrelse og den samme Form under Vandet, hvoraf følger, at det faar