

naar man blot ser paa to enkelte Punkter, nemlig den ordinære Indtægtsfide og den ordinære Udgiftsfide. Nei, ved Siden deraf er der meget andet, man kan lære af Finansloven, og det lærer man ved at se, hvilke Oplysninger der findes vedrørende Statsgjælden, Kassebeholdningen, Reservesonden og alle de rentebærende Aktiver, som Staten eier. Disse Momenter maa tages med, naar man vil se paa Finansloven ikke med Ensidighed, men med Alsidighed, og det Resultat, man saa faar ud deraf, er, at vi i Diebliffet staa overfor den rigeste finansielle Status, som der har været i umindelige Aar, og at der fra den ikke kan fremsættes nogen som helst berettiget Indvending imod, at Staten skulde have Raad til at give den Million, som nu er reduceret til 200,000 Kr., der er Divergensen mellem de to Thing. Jeg har endog saa det Indtryk, at Betænkningens Affattere have haft en vis Følelse af, at det Argument, som de saaledes have bragt frem, er meget svagt, og de have derfor særlig søgt at styrke det ved specielt at kaste sig over de militære Bevillinger. Med Hensyn til disse vilde den ærede Ordfører igaar gjerne gjøre en knusende Bemærkning, idet han søgte at drage en Grense imellem de civile herede og de militære Stater, hvorved han formodentlig forudsatte, at dette kunde bidrage til, at man kunde faae det Indtryk, at vore militære Udgifter ere overordentlig store. I denne Henseende skal jeg kun gjøre opmærksom paa, at, naar man ser paa Staterne rundtom, finder man, at de mest civile herede ere tillige Militærstater. Modsetningen er ikke civiliseret og militær, men civiliseret og barbarisk. Den ærede Ordfører eller, rettere sagt Betænkningen, søger desuden at gjøre et stort Nummer ud af de militære Bevillinger og foretager saa en Beregning, hvorved man ikke alene medregner de militære Udgifter, som ere bevilgede paa Finansloven, men ogsaa medtager 834,000 Kr. til Kruppste Kanoner, som ikke ere bevilgede iaar, og om hvilke der ikke kan oplyses andet, end at Udgiften er bunden for næste Aar ifølge en Kontrakt. Jeg tilstaa, at det er en Beregningsmaade, der ikke stemmer med, hvad jeg har lært i mine unge Dage, at man til dette Finanssaars og denne Finanslovs Bevillinger kan medregne Bevillinger, der ikke ere bevilgede for dette Aar, men kun bundne for næste Aar. Vilde man staa ind paa den Vej, saa vilde man ganske vist kunne komme til underlige Ting. Der er jo ved en i Aar vedtagen Lov bevilget et Beløb af 1 Million Kr. til Masnedssundbanen; men for i Aar er der ikke bevilget mere end 400,000 Kr., de øvrige 600,000 Kr. ere ligesom Bevillingen til de Kruppste Kanoner ikke bevilgede for i Aar, men bundne for næste Aar. Skulle de da regnes med for i Aar? Ved Fernbaneloven (af 16de Juni 1879) blev der stillet til Indenrigsministerens Raadighed 2 Millioner Kroner for i Aar, og ogsaa

2 Millioner for næste Aar. De sidste ere altsaa ikke bevilgede for i Aar, men kun bundne for næste Aar. Vil man imidlertid være konsekvent, saa maatte man, eftersom man har begyndt, tage dem med. Paa den Maade kan man komme meget vidt. Man kan saa tage alle Embedslønninger med, de ere ogsaa bevilgede for kommende Aar og ere bundne. Overhovedet kan man ad denne Vej komme saa vidt, man vil. Det vilde være konsekvent at gaa saaledes frem, men jeg tror, at Konsekventerne ville vise, hvor urimeligt det er. Der er imidlertid med Hensyn til dette Punkt Et, som interesserer mig; det er, at denne Bemærkning ikke staaar paa hele Mindretallets Regning. Det glæder mig af Betænkningen at se, at dog nogle Medlemmer af Mindretallet have fundet denne Beregningsmaade lovlig grov, og jeg vil gjerne opfordre de to ærede Ordførere for den anden Gruppe, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 6te Valgkreds (Hølstien-Ledreborg), som gaar derhenne, og det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bøffen), hvem jeg ikke ser, til ogsaa at udtale sig om dette Punkt; thi ved en tidligere Leilighed, hvor disse to Herrer og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) stode paa modsatte Sider, kæmpede de meget stærkt mod hinanden paa dette Punkt, idet det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) gjorde den anførte Beregning gjældende, og de andre to Herrer paastode, at denne Beregning var aldeles urimelig. Jeg opfordrer de to Herrer til nærmere at udtale sig, om det ikke endnu er deres bestemte Mening, at man ikke kan beregne den for næste Aar bundne Bevilling til Kruppste Kanoner, som ikke er bevilget for iaar, til Udgifterne for iaar. (Ufbrydelse af Hølstien-Ledreborg). Det glæder mig meget, at det ærede Medlem er beständig i dette Punkt ogsaa under de for Diebliffet forandrede Forhold. (Hølstien-Ledreborg: Der staaer ikke andet i Betænkningen). Hvis det ærede Medlem havde hørt, hvad jeg sagde, vilde han have frasaldet den Bemærkning, han nu gjorde. Den anden Indvending, der er fremsat mod Flertallets Forslag, er hentet fra Hensynet til Lønningulovenes Revision, som antages at kunne præjudiceres ved det Dyrtidstillag, der er foreslaet fra Flertallets Side. I denne Henseende er det gaaet mig afkurat ligesom den høitærede Finansminister, nemlig at det har været mig en overordentlig behagelig Overraskelse at se, at Fællesudvalgets Mindretal i Betænkningen ikke alene udtaler, at man maa ønske, at det maa lykkes Regjeringen at gennemføre denne Revision, — jeg tilstaaer at dette fromme Ønske, udtalt af Mindretallet, synes mig ikke at stemme med den Stilling, det iøvrigt har indtaget i denne Betænkning overfor Regjeringen — men endog gaar saa vidt, at det ønsker, at det kan lykkes Regjeringen snarest muligt at gennemføre denne Revision; thi jeg tilstaaer, at